

**Дэвид Гудинг  
Джон Леннокс**

**Христианство:  
опиум  
или  
истина?**

# СОДЕРЖАНИЕ

## Книга I

### *Христианство: опиум или истина?*

1. Христианство – опиум для народа? ..... 9
2. Библия – миф или истина? ..... 14
3. Но разве современная наука не свела веру  
в Бога на нет? ..... 40
4. Разве не все религии ведут к Богу? ..... 52
5. Но если Бог и есть, почему так много людей  
страдают? ..... 67
6. Проблема боли ..... 84
7. В поисках духовного удовлетворения..... 111

ISBN 1-58712-045-3

**Дэвид Гудинг, Джон Леннокс**

*Христианство: опиум или истина?*

Издательство World Wide Printing, Duncanville, USA

Титул оригинала: **CHRISTIANITY: OPIUM OR TRUTH?**

Professor David Gooding

Dr. John Lennox

Переводчик и редактор: *Т. Пирс*

---

Компьютерная верстка: *Н. Кошуба*

Художественное оформление: *П. Войтов*

---

© The Myrtlefield Trust,  
русский перевод, 1990

© Первая публикация на  
русском языке, 1991

## ОБ АВТОРАХ

**Дэвид В. Гудинг** – почетный профессор Королевского Университета Белфаста, член Ирландской Академии Наук, д-р философии Кембриджского университета. Автор многих научных статей по Септуагинте (греческому переводу Ветхого Завета), а также комментариев к нескольким книгам Библии, которые были переведены на многие языки. На русском языке изданы его книги «Верные вере» (1994 г.) (о Деяниях святых Апостолов); «Осуществление ожидаемого» (1996 г.) (о Послании к Евреям); «В школе Христа» (1997 г.) (учение Христа о святости); «Ключевые понятия Библии» (1997 г.) (в соавторстве с Дж. Ленноксом).

Изданы на русском языке еще две книги: «Новый взгляд на Евангелие от Луки» и «Библия и нравственное воспитание», готовится к печати книга «Окна в рай» (2-е исправленное издание).

Д. Гудинг читал лекции о Библии перед самыми разными аудиториями во многих странах мира, в том числе и в России. Его статьи опубликованы в ряде русских периодических изданий, таких как «Поиск», «Литературная газета», «Учительская газета», «Известия».

**Джон С. Леннокс** – профессор, д-р математики, философии и естественных наук. Преподавал математику в Кембриджском университете и затем высшую математику – в Уэльском университете (Великобритания). Руководил научными исследованиями в университетах Вюрцбурга и Фрайбурга (Германия) и Вены (Австрия). В настоящее время Дж. Леннокс читает лекции по математике и философии, а также занимается математическими и междисциплинарными исследованиями, находящимися на пересечении естественных наук, философии и теологии, в Оксфордском университете. Неоднократно приезжал в Россию по приглашению Российской Академии Наук. Автор многих научных статей и соавтор влиятельной монографии в области теории групп. Выступает с лекциями во многих странах мира.

Конечно, марксизм и христианство расходятся в понимании того, в чем заключается проблема “ветхого человека”, какой “новый человек” необходим и какими средствами достигается этот “новый человек”. Но об этом позже. А пока давайте вернемся к вопросу опиума.

Если верно то, что в некоторые времена и в некоторых странах религия выступала в качестве успокаивающего средства, то верно и то, что и в наше время гуманистические философские учения, как правые, так и левые, проявляли себя в качестве мощных возбуждающих средств. Их обещания о будущей утопии, взывая к человеческой совести с ее врожденными критериями того, что правильно, а что — нет, побуждали людей совершать героические поступки и жертвовать собой для осуществления обещанной утопии. Во второй половине этого столетия миллионы людей умерли во имя таких целей. Но обещанная утопия не осуществилась. Она кажется еще дальше, чем раньше. Те надежды, которые возбудили в этих миллионах погибших людей эти гуманистические философские учения, за которые они отдали свою жизнь, или ради которых у них украли их жизнь, оказались обманчивыми.

Что же нам тогда сказать об этом инстинктивном различии того, что правильно и что неправильно? Оно присуще всем нам. Благодаря ему нам кажется, что с нами должны поступать справедливо. Оно побуждает многих людей сражаться для достижения этой справедливости. Ясно, что не религия внедрила это в человеческие существа, потому что это так же остро присуще атеистам, как и верующим в Бога. Откуда же это берется? И насколько можно довериться этому чувству, ожидая, что когда-то справедливость восторжествует?

Библия говорит, что Бог, наш Творец, внедрил в нас это чувство. За ним стоит весь Его божественный авторитет. И хотя в нас и в нашем мире оно часто подавляется, искажается, терпит поражение и становится предметом обмана в результате греха и бунта человека против Бога, когда-то оно восторжествует. Бог будет судить этот мир праведным судом посредством Иисуса Христа. Также будет Окончательный Суд. Все жители земли, когда-либо жившие на земле, подвергнутся справедливому суду (Деяния 17:31; Откровение 20:11-15). Это вселяет огромную надежду. Стоит подвизаться за справедливость и противостоять всякому греху, злу и растлению. Наше чувство добра и зла достоверно: оно не иллюзорно.

"Ну, нет, – скажет гуманизм, – наше чувство различения того, что правильно, а что – нет, не столь важно: оно просто-напросто является результатом эволюции". Тогда нет гарантии, что оно будет удовлетворено по отношению к любой конкретной личности или конкретному поколению! А так как Бога нет и Окончательного Суда не будет, то миллионам людей, которые несправедливо пострадали на земле в прошлом, не видать справедливости даже в грядущей жизни, потому что такой жизни и нет. Более того, для миллионов людей, живущих ныне, надежда на справедливость в этой жизни или в грядущей окажется глумливым обманом. Какой же тогда смысл подвизаться сейчас за справедливость, или даже за какую-то будущую утопию, которая, подобно уже обещанной нам в этом столетии, никогда так и не осуществится? Это ни к чему не побуждает. Это вовсе не успокаивает. Это подавляет.

Но давайте теперь рассмотрим предположение, что существенно только формирование «нового человека».

В этом вопросе Библия не расходится с Марксом вопреки многим видам распространенной религиозности. Библия учит, что человек изначально плох. “Лукаво сердце человеческое более всего и крайне испорчено” (Иеремия 17:9). Ничто, никакие самые лучшие религиозные ритуалы или виды дисциплины, ни даже честные этические поступки не могут исцелить дурное человеческое сердце и сделать человека приемлемым для Бога или подходящим гражданином любой утопии. Ничто, кроме удаления этого дурного человеческого сердца и замены его новым сердцем, новым духом; другими словами, только сотворение нового человека посредством личного покаяния и веры в распятого и воскресшего Сына Божия, что ведет к примирению с Богом, прощению и новой жизни (Иезекииль 36:26; Титу 3:1-7; 2 Коринфянам 5:17; Ефессянам 2:8-10).

Марксизм же, наоборот, всегда учил, что человек изначально не плохой, но только несовершенный, деформированный и отчужденный по причине капиталистического угнетения. Стоит только удалить это угнетение, и человек спасет самого себя и свое общество своими собственными делами. Но опять-таки горький опыт доказал, что и эта надежда — обманчива. Во все века, и особенно в наше время, самые лучшие политические и экономические схемы разрушались и продолжают разрушаться непрерывным человеческим эгоизмом, завистью, ревностью, алчностью, похотью, пьянством, воровством, ложью, жестокостью и убийствами. История доказывает, что, как и учит Библия, человек изначально греховен и плох.

Как же тогда он может спастись? Конечно, не делая себя независимым от Бога: это причина проблемы, а не средство исцеления. Ни даже при помощи религиозных ритуалов и добрых дел. Христос так выразил

человеку, который уже был очень  
*денное от плоти есть плоть, а рожденное от оуха есть дух. Не удивляйся тому, что Я сказал тебе: должно вам родиться свыше”* (от Иоанна 3:6-7).

Собаку можно кормить, приводить в порядок и учить, но эти средства никогда не превратят ее в человеческое существо. Чтобы стать человеком, ей нужно родиться заново. Единственным средством превращения падшего, греховного человеческого существа в дитя Божье является перерождение Духом Божиим. Надежды на достижение этого какими-либо другими целями являются обманчивыми.



## 2. БИБЛИЯ: МИФ ИЛИ ИСТИНА?

*(Это отредактированный вариант лекции под названием "Должны ли мы совершать интеллектуальное самоубийство для того, чтобы верить Библии?", впервые прочитанной в университете города Марселя )*

Мой опыт показал мне, что люди выдвигают самые разные причины, по которым им кажется, что Библии невозможно и нельзя верить. Одной из таких причин является то, что Новый Завет на протяжении первых пятнадцати лет своего существования переписывался от руки, что чревато ошибками и изменениями, и мы не можем быть уверены, как говорят они, что, когда мы сейчас читаем его, мы читаем то, что на самом деле написали авторы.

Обычно это возражение выдвигается теми, кто не знает, как потрясающе подтверждается оригинал Нового Завета. Прежде всего, об этом говорит само число рукописей, в которых содержатся части или весь текст Нового Завета. Их более пяти тысяч. Хотя, конечно, во всех этих рукописях есть ошибки в результате переписывания, потому что практически невозможно переписать длинный документ от руки без того, чтобы не сделать каких-то ошибок, но ошибки, допущенные в этих рукописях, не повторяются. Так что, сравнивая все эти рукописи друг с другом, можно восстановить исходный текст с коэффициентом ошибки в два процента, причем большая часть этих двух процентов связана с незначительными лингвистическими моментами, которые несущественны для общего смысла. Более того, так как ни одно учение Нового Завета не опирается исключительно на один стих или на один отрывок, никакое учение Нового Завета не подвергается

сомнению из-за этих второстепенных моментов.

Также некоторые рукописи Нового Завета весьма древние. Весьма значительная часть Нового Завета сохранилась в рукописи, которая была записана примерно в 200 году н. э., и самая ранняя рукопись, содержащая весь Новый Завет, была написана или в 360 году н. э., или немного позднее. Поразмыслите над этим. Возьмите рукопись, написанную примерно в 200 году н. э. Ей самой сейчас почти что 1800 лет. Сколько лет было рукописи, с которой ее переписали? Конечно, мы не знаем этого. Но вполне возможно, что ей было 140 лет; а если это так, то она была написана тогда, когда многие авторы Нового Завета все еще были живы.

Поможет сравнение. Некоторые труды очень известных древнегреческих и римских авторов — и здесь я говорю, как тот, кто изучал классическую античную литературу всю свою жизнь, — дошли до нас только в виде немногочисленных, поздних (а именно VII–IX века) рукописей. Тем не менее, никакой знаток классической литературы и не подумает усомниться в том, что они достоверно воспроизводят то, что изначально написали авторы. По сравнению с этим текст Нового Завета подтверждается ошеломляющим образом. Так что мы можем быть совершенно уверены, что, когда мы сегодня читаем Новый Завет, перед нами практически именно то, что предусматривали его авторы. Если вы хотите более глубоко изучить эти факты, я рекомендую вам прочитать книгу профессора Ф. Ф. Брюса “Достоверны ли документы Нового Завета?” (Prof. F. F. Bruce “Are the New Testament Documents Reliable?”).

Но, конечно, самую большую трудность для некоторых людей в вере Библии представляет то, что она утверждает; особенно ее заявление о том, что Иисус —

Сын Божий, что Он — воплощенный Творец, Который пришел на эту землю для того, чтобы наладить общение с нами и явить нам Бога. Многим кажется, что никак нельзя верить книге, которая содержит такие заявления. Они и так не верят в существование Творца, и поэтому они заранее предполагают, не прочитав и не изучив Нового Завета самостоятельно, что он не может быть исторически верной книгой, потому что в нем утверждается, что Иисус был и человеком, и Богом. И они прибегают к той идее, что личность Иисуса Христа, описанная в Новом Завете, является выдумкой авторов Евангелий.

### *ЛИЧНОСТЬ ИИСУСА НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ВЫДУМКОЙ*

Итак, для доказательства давайте временно предположим, что авторы Евангелий не просто описали Иисуса, Который жил на самом деле, но придумали эту личность, используя в качестве сырья, возможно, некоего простолюдина-мудреца, но при этом неограниченно переделывая, добавляя, формируя, преувеличивая, так что в результате получилась идеализированная личность с несвойственными обычному человеку качествами, полностью выдуманная и никогда не существовавшая на самом деле. Давайте предположим, что именно так оно и было, и затем посмотрим, что вытекает из такой теории.

Прежде всего нужно будет сказать, что если личность Иисуса является литературным вымыслом, то перед нами почти что чудо. Мы знаем множество выдуманных литературных персонажей, и не секрет, как трудно создать действительно достоверного героя. Мировая литература полна таких личностей. Некоторые

из них обрисованы довольно хорошо, другие — не так удачно. Неоспорим тот факт, что если Иисус является литературной выдумкой, то как таковой Он достиг всемирной известности. Для того чтобы создать такого известного выдуманного героя, авторам Евангелий нужно было быть литературными гениями наивысшего ранга. Но литературные гении такого ранга — довольно редкое явление: они не встречаются на каждом шагу. Но здесь перед нами сразу четыре, достигшие расцвета. Кем были эти люди? И что они представляли из себя? Двое были рыбаками, один был мелким налоговым инспектором, а четвертый — каким-то молодым человеком. Вероятно ли то, что все четверо оказались литературными гениями в мировом масштабе?

Более того. Даже самые выдающиеся, самые достоверные вымышленные персонажи так и остаются для своих читателей просто выдумкой. Они не сходят со страниц, так сказать, не начинают вести самостоятельного существования и не становятся для своих читателей реальной живой личностью, которую можно знать так, как можно знать живого человека, с которым можно поддерживать отношения. Само собой разумеется, что нет! Но именно это случилось с этой якобы выдуманной личностью, Иисусом Христом. Для миллионов людей на протяжении двадцати столетий Он был живой, реальной личностью, с которой, как они утверждают, они поддерживают отношения; личностью, которую они настолько любят, что готовы умереть за Него, и тысячи это и сделали. Вы можете считать их глупцами из-за того, что они так относятся к Иисусу. В данном случае я не ищу вашего одобрения. Я просто высказываю неоспоримый факт. И вот к чему я веду. Если Иисус на самом деле был вымышленным персонажем, изобретенным авторами Евангелий, то тогда,

сотворив такого персонажа, который для миллионов людей стал живой Личностью, достойной любви, преданности и жертвенности, эти авторы достигли такого литературного подвига, которому нет равных во всей мировой литературе. Совершенно уместно назвать это чудом. Может быть, на самом деле нам стоит начать поклоняться им?

Конечно, в литературе есть несколько (хотя очень мало) персонажей, которые кажутся нам настоящими людьми, которых мы можем знать и узнавать. Одним из них является Сократ Платона. "Диалоги" Платона являются не просто философским произведением, они являются шедевром мировой литературы. Тем не менее, Сократ, который изображен в них, производил на одно поколение читателей за другим впечатление настоящего человека, черты характера которого всегда узнаваемы, до такой степени, что, если им представить изображение Сократа в каком-то малоизвестном второсортном произведении, они сразу же скажут: "Нет, настоящий Сократ отреагировал или сказал бы не так" (См. К. С. Льюис "Семена папоротника и слоны и другие этюды о Христианстве" — C. S. Lewis "Fern-seed and Elephants and Other Essays on Christianity", Glasgow, 1982).

Но Сократ в "Диалогах" Платона производит на нас такое впечатление по той причине, что Платон не придумал его. Он был действительной исторической личностью, которая жила на самом деле. Изображение Сократа Платоном, возможно, очень отполировано: личность и характер Сократа не являлись изобретением Платона. Как раз наоборот. Характер Сократа настолько повлиял на Платона, что помог сформироваться его философскому и литературному гению.

Точно так же обстоит дело с Иисусом Христом.

Хотя весь мир признает, что Сократ в "Диалогах" Платона был реальной исторической личностью, но только лунатик может провозгласить, что знает его как настоящего живого человека или что между ними есть личные взаимоотношения. Сегодня люди не умирают за Сократа. Но они умирают за Иисуса Нового Завета! Потому что Он не является литературной или религиозной выдумкой авторов Евангелий. Евангелия описывают настоящее историческое лицо. Он жил в Палестине во время правления Тиверия, кесаря. Он умер, и как сказали бы христиане, воскрес из мертвых и живет во веки веков.

*ИИСУС: ПОЛНАЯ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ  
ПРЕДСТАВЛЕНИЯМ О ГЕРОЕ*

Но не будем торопиться. Давайте на некоторое время задержимся на гипотезе, что кто-то изобрел характер Иисуса, представил этот вымысел миру, где он сразу же был принят людьми самых разных кругов и стал их религиозным идеалом.

Но эта гипотеза спотыкается о первое же препятствие. Чем больше мы узнаем о главных цивилизациях того времени, тем яснее становится, что, если бы Иисус не был реальной исторической личностью, никто не стал бы изобретать такой образ, даже если бы это и было возможно. Евангельский Иисус противоречил всем представлениям о герое. Для всех — греков, римлян и евреев — Он был прямо противоположен представлениям о герое.

Возьмем сначала евреев, и не просто тех евреев, которые были и продолжают оставаться враждебными к Иисусу, но тех, сравнительно немногочисленных, кто сначала были Его друзьями. Они сами говорят нам —

а они наверняка не выдумали это, – что наступил такой момент, когда они оставили Его. Настолько Он противоречил всем их представлениям о герое (от Матфея 26:47-56). В их представлении герой должен был быть мессианской личностью наподобие Маккавеев. Сильная, воинственная персона, воодушевленная религиозными идеалами и готовая сражаться (при помощи ангелов, по общему мнению) с империалистами, которые поработили страну и подавляли местную религию.

Но когда отношения между Иисусом и властями накалились до предела и Его пришли арестовать, Иисус отказался сражаться, не позволив этого и Своим ученикам, сознательно допустив, чтобы Его арестовали. В этот момент все Его последователи с презрением оставили Его: Он не был их героем! И многие евреи даже сегодня, особенно в Израиле, относятся точно так же. У меня есть один друг, еврей, которому едва удалось избежать газовой камеры. Он откровенно говорит мне: “Твой Иисус – слабак. Для меня Он – не Мессия. Моя философия такова, что, если кто-то дает тебе в нос, ты даешь сдачи!” Так думали и первые ученики Иисуса, только Воскресение Иисуса изменило их подход и полностью перевернуло их представления о том, каким должен быть Мессия.

Или же возьмите греков того времени. Их, или, по крайней мере, тех из них, которые размышляли, привлекали личности в духе идеального эпикурейца, который, насколько это было возможно, избегал всякой боли и удовольствия, которые могли нарушить его спокойствие, или личности в духе идеального стоика, который, следуя строгому рационализму, подавлял свои эмоции и принимал страдание и смерть с невозмутимым самообладанием. Помните, как Сократ выпил

отравленную чашу с непоколебимой жизнерадостностью и спокойствием?

Насколько отличается от этого Евангельский Иисус, мучимый болью и агонией в Гефсиманском саду, до такой степени, что пот Его был как капли крови, когда Он умолял Бога отвести от Него чашу, которую Ему предстояло выпить, и восклицал при всем народе: “Боже Мой! Для чего Ты оставил Меня?” Никакой грек, конечно, не признал Его героем и никакой греческий философ не стал бы изобретать такой пример для подражания.

Что касается римлян, то среди тех, кто бы настроен на философский лад, стоицизм был самым популярным учением, в то время как политики и военные, которые сталкивались с Иисусом, считали Его непрактичным сумасбродом. Он отзывался о Самом Себе, как о Царе, Который пришел в этот мир свидетельствовать об истине. “Истина? А что это такое?” — спросил Пилат. Наивысшим божеством Пилата была власть (от Иоанна 18:33-38; 19:1-12). Ирод считал притязания Иисуса ужасно нелепыми, а его солдатам казалось, что такой царь, как Иисус, является закономерным объектом грубых шуток.

Ясно, что в конце концов Иисус развеял все представления о Себе, как об идеальном герое, политическом, философском или религиозном. Никто не изобретал Его, и никто, даже если бы Он и был выдуман, не стал бы тешить себя иллюзиями, что вот — идеал, который моментально придется по вкусу народу. Величайший христианский проповедник и миссионер, Павел, исповедует в своих посланиях, что проповедь об Иисусе, Который был распят, постоянно казалась евреям чем-то скандальным, а грекам — безумием. Если бы Иисус не воскрес из мертвых, то первые ученики



совсем перестали бы верить в Него. Евангелия никогда не были бы написаны.

Конечно, когда мы сейчас смотрим с точки зрения исторического опыта в две тысячи лет, все смотрится совершенно по-другому. Римляне, которые насмехались над Иисусом, в конце концов утратили свою великую империю, а Тиверий, кесарь, для большинства людей на Западе является забытой тенью истории. Но сегодня миллионы людей смотрят на Иисуса как на величайшего Царя, когда-либо жившего на земле, и послушно подчиняют Ему свою жизнь.

Более того, принцип непротивления злу, который Он продемонстрировал, когда отдал Себя в руки Своих врагов без сражения и помолился за тех, кто распяли Его, завоевал уважение (если даже не послушание) всего мира и до сих пор бросает вызов нашей безумной человеческой агрессивности и насилию. Это превратило крест из позорища в самое благородное человеческое поведение.

А что касается контраста между спокойствием Сократа и откровенной агонией Иисуса перед лицом смерти, и исповеданием Иисуса на кресте о том, что Бог на мгновение оставил Его: это определенно доказывает, что Иисус не был греческим философом. Но затем это подводит нас к тому факту, что на кресте Иисуса происходило что-то бесконечно более важное, чем смерть греческого философа. На языке Нового Завета, здесь Агнец Божий взял на Себя грех мира и, благодаря Своему страданию, удалил нашу вину.

Мы остановимся на этом позже. Вот в данный момент мой главный аргумент: если вы предполагаете, что Иисус Христос — выдумка, то перед вами непреодолимая проблема объяснения, как авторам Евангелий удалось выдумать Его и, более того, для чего им было изобретать такую личность.

## САМОЕ ТРУДНОЕ?

Многим людям трудно даже начать рассуждать о том, что Новый Завет истинен, по той причине, что в нем содержится заявление, что Иисус — более чем просто человек, что Он — воплощенный Бог. Это наверняка суеверие, говорят они, суеверие, корни которого в том, что люди древнего мира верили во многих богов и думали, что боги довольно-таки часто посещали землю в виде исключительных человеческих существ.

Итак, может быть, вы так и думаете, но факты говорят совершенно о другом. Конечно, верно то, что все народы древнего мира верили во множество богов и что эти боги время от времени посещали землю — все народы, кроме одного. Этим исключением был еврейский народ, к которому принадлежали почти что все авторы Нового Завета. Они были строгими монотеистами. Они презирали другие народы за их абсурдное многобожие и за то, что они обожествляли своих царей и героев. Почитать кого-то как бога, кроме Бога-Творца, было для них таким серьезным богохульством, что, согласно их закону, это наказывалось смертью. Каждая еврейская семья веками была научена ежедневно повторять основополагающий догмат своей веры: *“Слушай, Израиль: Господь Бог наш, Господь есть един”* (Второзаконие 6:4). Такие люди никогда не допустили бы и мысли о том, чтобы поверить, что Иисус из Назарета — более чем просто человек, разве что они вынуждены бы были сделать это по причине неопровержимых фактов.

Самым главным фактом было то, что Сам Иисус Христос Своими поступками и тем, что из них вытекало, и Своими недвусмысленными словами утверждал равенство с Богом. И это побуждает меня исповедать

перед вами самый убедительный довод, по которому я верю, что Иисус является Сыном Божиим, — это то, что Он сказал это! Я знаю, что это звучит исключительно наивно, но, прежде чем списать меня как безнадежного простака, позвольте мне объяснить, что я имею в виду.

Предположим, в один прекрасный день я решил, что мне нужно мнение по какому-то вопросу, связанному с музыкой. Я не стал бы советоваться с кем попало. Я не стал бы советоваться даже со своим соседом: он хороший врач, но не музыкант. Нет, я посоветовался бы с самым большим авторитетом в музыке, какого мне удалось бы найти. Если бы я мог воскресить Баха или Бетховена, я посоветовался бы с ними. Это естественно.

Предположим, мне нужно было бы мнение не о музыке, но об этике. Опять-таки, я посоветовался с самым большим авторитетом в мире. И это, конечно, привело бы меня к Иисусу Христу. Никто не учил более высокой, чистой морали. Его Нагорная проповедь остается непревзойденным стандартом. Убедитесь в этом сами. Попробуйте воплощать Нагорную проповедь в своей жизни хотя бы неделю!

Но это приводит меня к тому, что я хочу подчеркнуть. Когда, посредством Нового Завета, я оказываюсь рядом с Иисусом из Назарета, Его этическое учение, святость Его жизни показывают мне, что я — грешник. На этом уровне мне не нужно какое-то внешнее доказательство, что Он прав; мое сердце инстинктивно знает это. Но потом мы обращаем внимание на удивительный факт: именно этот Иисус Христос, этическое учение Которого было безукоризненным и чей образ жизни не расходился с Его учением, провозглашал, что Он равен Богу.

Как мне поступить с Его утверждением, или, скорее, с тем фактом, что именно Он высказал это?

Скажу ли я, что Автор Нагорной проповеди является сознательным лжецом? Если бы это было так, то Он был бы самым лицемерным, самым презренным обманщиком, самым зловещим шарлатаном, который когда-либо жил на земле. Но, внимательно читая Евангелия, невозможно сделать вывод, что Иисус сознательно обманывал. Если вы сомневаетесь в этом, еще раз внимательно сами прочитайте Евангелия, учитывая этот вопрос. Вам под силу рассудить о чьем-либо характере, иначе бы вы не выжили в этом мире. Рассудите об Иисусе. Оцените Его характер на основании Евангелий. Я совершенно уверен, что, какой бы вывод ни сделали о Нем, вы не сделаете вывода, что Он был сознательным лжецом.

Но Он мог искренне заблуждаться, скажете вы, и не будучи сознательным лжецом. Но если это так, подумайте, что это значит. Люди, которые ошибочно предполагают, что они — Бог, страдают манией величия! Был ли Иисус таким лунатиком? Если Он был, тогда очень немногие люди были бы умственно здоровыми! А что касается мании величия, такой вывод невозможно сделать, изучая поведение и слова Христа, описанные в Новом Завете. Тот Иисус, который мог убедительно сказать: *“Приидите ко Мне, все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас; возьмите иго Мое на себя и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем”*, — не был Гитлером или Муссолини! Если Он действительно страдал манией величия, то пусть Бог даст нам больше таких маньяков! Потому что совершенно явно, что Иисус Христос вызвал больше умственного здоровья и стабильности, чем кто-либо другой в мире. Чтение Его слов умиротворило миллионы людей. Вера

в Него и в Его жертву освободила миллионы людей от мучений виновной совести. Ежедневное общение с Ним освободило миллионы людей от уз вредных привычек и помогло им снова уважать самих себя, дало им цель жизни и освободило их от страха смерти.

И, конечно, именно Иисус Христос учил нас, что Бог есть любовь. Если вы хоть немного верите в Бога, для вас само собой разумеется, что Он есть любовь. Вы, может быть, даже предполагаете, что любой человек в любое время должен был знать, что Бог есть любовь. Но при всем моем чтении древних греческих и римских авторов, мне ни разу не встречался автор, который бы утверждал, что Бог есть любовь. Всемогущий — да; хороший в далеком, абсолютном смысле, одобряющий хорошее поведение человека и осуждающий его злые поступки. Но любовь? Положительная, мягкосердечная, заинтересованная, заботливая, жертвенная любовь к человечеству? Никто и не думал об этом и не учил об этом так, как это делал Иисус Христос, говоря такие задушевные слова, как, например: *“Не пять ли малых птиц продаются за два ассария? и ни одна из них не забыта у Бога. А у вас и волосы на голове все сочтены. Итак не бойтесь: вы дороже многих малых птиц”* (от Луки 12:6-7). Разве это слова лунатика?

И затем, конечно, никто не выразил любви Бога к человечеству так лично, как это сделал Иисус, пожертвовав Самим Собой на Голгофе. Тысячи благородных и смелых мужчин и женщин перенесли мучения и пострадали и сложили свою жизнь за своих друзей или за свою страну или в знак протеста против какого-то зловещего режима. Мы по праву называем их героями. Но мы упускаем самое главное, если предполагаем, что Новый Завет провозглашает только то, что Иисус—герой. Новый Завет, или, точнее, Сам

Иисус, провозглашает нечто уникальное в истории как литературы, так и религии. В самом начале Его служения (а не после Его распятия) тот, кто официально представил Его, Иоанн Креститель, объявил, что Иисус пришел в качестве Агнца Божия, чтобы взять на Себя грех мира (от Иоанна 1:29); и фраза, которую он использовал, — «Агнец Божий», — указывала на то, что Иисус пришел для того, чтобы умереть в качестве жертвы и освободить от греха. Или, как позже выразился апостол Петр: *“...искуплены вы...драгоценною Кровию Христа, как непорочного и чистого агнца... Он грехи наши Сам вознес Телом Своим на древо, дабы мы, избавившись от грехов, жили для правды... Христос, чтобы привести нас к Богу, однажды пострадал за грехи наши, праведник за неправедных...”* (1 Петра 1:18-19; 2:24; 3:18).

Иисус считал, что это является главной целью Его прихода в мир, и это подтверждается следующим. Накануне Своего распятия Он заповедал обряд, которым Его ученики должны были вспоминать о Нем; и природа этого обряда очень назидательна. Он не просил Своих последователей, чтобы, собираясь вместе, они пересказывали Его чудеса. Это значило бы, что самым главным в Его служении были чудеса. Он также не просил, чтобы они выбирали какой-то отрывок Его этического учения и пересказывали его. Это подразумевало бы, что самой главной целью Его жизни было философское наставление. Он попросил, чтобы они принимали хлеб и вино как символы Его тела и крови и чтобы они ели и пили их, вспоминая, что на кресте Он отдал Свое тело и пролил Свою кровь, чтобы обеспечить их прощением грехов (от Матфея 26:26-28).

И то, что первые христиане понимали главную

цель прихода Христа в мир как жертву за их грехи, подтверждается тем фактом, что с самого начала, как это видно из описаний, они собирались, чтобы исполнить этот обряд. Это сердцевина всего, что Христос утверждал и защищал. И люди переставали сопротивляться Христу именно благодаря Его жертвенной любви. Это вызвало благодарность и личное посвящение миллионов Его последователей. Все они могут сказать вместе с Павлом, апостолом христианства: *“А что ныне живу по плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и отдавшего Себя за меня”* (Галатам 2:20).

Все это, однако, приводит нас к сути дела. Никто другой никогда не провозглашал, что он или она пришли в мир, чтобы умереть за грех мира, по очень простой и явной причине. Провозгласить это – значит провозгласить себя не героем, ни даже мучеником, но более чем человеком, Самим воплощенным Богом. Только Тот, Кто Сам был безграничным Богом, мог предложить подходящую жертву за грех всего мира.

Представьте себе, что кто-то из ваших друзей начал бы серьезно утверждать, что единственной целью его появления на свет является смерть за грехи мира. Вы, наверное, повели бы его к психиатру. Вы оценили бы его заявление как знак сумасшествия. Тем не менее, когда это утверждает Иисус Христос—а Он таки утверждает это: мы уже давно убедились, что это не выдумка авторов Нового Завета, — в этом нет ни малейшего намека на то, что он был сумасшедшим, страдавшим манией величия.

Наоборот, это заявление, если вы позволите мне высказаться за самого себя, убеждает меня, что Он действительно является Сыном Божиим, потому что это ставит диагноз того, что является моей главной

человеческой проблемой, и предлагает мне единственное решение этой проблемы. Позвольте мне пояснить это.

Все остальные религии и философские учения постоянно ставят меня в известность, каждая на свой лад, что я должен быть хорошим. Наверное, это полезно, но это не затрагивает мою главную проблему. Я уже знаю, что мне нужно быть хорошим. Мне не нужна помощь религии или философии, чтобы разобраться в этом! Моя проблема заключается не в том, что я не знаю, что мне следует быть хорошим, а в том, что я постоянно нарушаю это. (И, как я вижу, мои соседи находятся точно в таком же положении.) А это огромная проблема. Что мне сказать о моих прошлых грехах? Я нарушил свои собственные стандарты, не говоря уже о Божьих. Я скомпрометировал и нарушил свои собственные ценности. Как же мне тогда обрести прощение? Если я приму решение, что мои грехи не имеют совершенно никакого значения, то это значит, что не важно и то, во что я верю. А если не имеет значения то, что я делаю, то тогда и я, тот, кто отвечает за все это, тоже не имею никакого значения. Но предположим, что то, во что я верю, имеет значение. И предположим, что Божьи стандарты тоже существенны, и Он не собирается занижать их ни для меня, ни для кого-то другого. Тогда мои грехи имеют значение. Как же мне тогда найти прощение моих прошлых грехов, которое не разрушит того, во что я верю, не лишит меня чувства собственного достоинства или моего уважения к другим людям? То же самое относится и к вам.

Именно здесь на помощь нам приходит Христос. Он провозглашает, что имеет власть даровать нам прощение, но делает это так, что это не потакает нашему



греху и не занижает Божьих стандартов. Он не говорит, что то, что мы натворили, не имеет значения. Он настаивает, что за это должно быть уплачено. Но затем Он поясняет, что это является главной причиной Его прихода на нашу землю: Он—Бог, Который установил и настаивает на наказании за грех, Бог, чей закон мы нарушили и, таким образом, заслужили наказание. Но вместе с тем Он—Творец, Который сотворил нас, и из-за любви и преданности к нам взял на Себя Самого бремя нашего греха, уплатил за наше наказание, пострадав на Голгофе, поддерживав, таким образом, Свой закон и нашу шкалу ценностей, и при этом обеспечил нас прощением, если мы примем его.

Именно это нужно и мне и вам. Иисус понял, в чем мы нуждаемся, и помог нам в этом как никто другой. Поэтому Он уникален. Рассматривая Его притязания, будьте уверены в следующем: принять решение по этому вопросу вам придется самим. Никто больше не придет к вам и не скажет вам, что Он—Творец, Который сотворил вас и любит вас. Который пришел как воплощенный Бог, чтобы умереть за вас, чтобы вы были прощены. Это провозгласил только Иисус Христос. И Его провозглашение очень недвусмысленное и очень личное: Он сказал, что умер за вас, что означает, что вы должны лично отреагировать на Него и на то, что Он утверждает.

### **ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ПРИТЯЗАНИЙ ХРИСТА**

Притязания Христа, в конце концов, подтверждаются двумя вещами: объективным свидетельством Его воскресения и нашим собственным субъективным переживанием свидетельства Святого Духа в нашем

сердце, когда, убеждаемые объективными фактами, мы открываем свое сердце Христу и принимаем Его лично как Спасителя.

Итак, сначала Его Воскресение: все авторы Нового Завета, как вы знаете, провозглашают, что на третий день после того, как Иисус Христос умер, Он буквально, телесно, физически, воскрес из мертвых.

Может быть, сейчас вы говорите сами себе, что всякий, кто верит в Воскресение Христа, уже совершил умственное самоубийство; потому что на сегодняшний день мы знаем, что такие чудеса, как воскресение, не случаются: наука доказала, что это невозможно.

Но фактически мы не знаем этого, и наука ничего такого и не доказала.

Но вы возражаете, что законы науки показывают, что мертвое тело никак не может ожить.

Но ничего подобного. Наука не может доказать этого. Законы науки не являются некими абсолютными законами, которые записаны где-то у нас над головой. Законы науки—это описания, сформулированные учеными,—и да будет им честь за это: я сам рукоплещу их усилиям—это описание того, как обычно ведет себя вселенная, или, скорее, та маленькая часть вселенной, которую им до сих пор удалось изучить и понять.

Но нам нужно учесть два момента в связи с этим. Прежде всего, как вы знаете, наверное, лучше, чем я, сегодня есть космологи, которые серьезно утверждают, что во вселенной есть так называемые черные дыры и что в этих черных дырах законы физики перестают действовать; так что, возвращаясь к тому, с чего начались законы физики, вы не можете понять, что было до того начального момента, потому что законы физики при этом не срабатывают. Они называются осо-

бенностью вселенной.

Я знаю, что не все космологи поддерживают эту теорию, но я имею в виду то, что тех ученых, которые предположили, что во вселенной существуют такие особенности, не обвиняют в том, что они совершили умственное самоубийство. И никакой искренний ученый не поддержит точку зрения, что законы физики доказывают наперед, до того, как будут исследованы факты, что как таковых особенностей во вселенной быть не может. Для того чтобы независимо от опыта предсказать, что во вселенной не может быть никаких особенностей, наука сперва должна понять действие каждого элемента всей вселенной во всей ее полноте. Вряд ли науке это будет под силу.

И во-вторых. Мы всегда должны помнить, что законы науки могут нам рассказать только то, что случается обычно, пока в нашем мире нет вмешательства извне. Но наука сама по себе не может сказать нам, было ли фактически такое вмешательство когда-то в прошлом или будет ли оно в будущем. Мы должны обратиться к истории, а не к науке, чтобы обнаружить, были ли такие вмешательства в прошлом. Конечно, все мы согласны, как христиане, так и нехристиане, что такие вмешательства были исключительно редкими: чудеса как таковые не так уж часты. (Но вместе с тем, как указывает К. С. Льюис, вселенная произошла только один раз, так что вероятность ее происхождения очень мала!) Однако если мы обращаемся к истории, уже заранее настроив свой ум, что чудесам не может быть места, и отказываемся исследовать факты, что иногда чудеса таки случаются, то наш подход вовсе не научный. Это мракобесие.

Сейчас я не могу детально обсуждать сам факт Воскресения. Это слишком обширная тема, и для того,

чтобы охватить ее, понадобится пять лекций, а не пять минут, которые в моем распоряжении. Но вот что я хочу подчеркнуть: если вы не хотите верить в Воскресение, вы столкнетесь с рядом исторических проблем, одна из которых весьма значительна. Никто не станет отрицать существование христианской церкви. Также никто не станет утверждать, что она существовала всегда: ее история началась в определенный момент. Вопрос заключается в следующем: что вызвало ее возникновение? Какова была ее цель? Если вы проанализируете Новый Завет, вы узнаете, что все первые христиане единогласно говорили, что возникновение церкви было вызвано Воскресением Христа; и главной целью, с которой она возникла, было свидетельство о Воскресении Христа. В их первых проповедях почти что не было ничего другого (см. Деяния Апостолов).

Первые христиане по рождению и воспитанию все были евреями. Святым днем недели для них была суббота, последний, то есть седьмой день недели. Затем неожиданно, согласно фактам истории, в дополнение к субботе они начали встречаться в первый день недели для того, чтобы есть хлеб и пить вино в воспоминание об Иисусе. Для чего такая перемена? И почему в первый день недели? Потому что, как говорят нам сами первые христиане, Иисус Христос воскрес из мертвых в первый день недели.

За то, что первые христиане проповедовали о Воскресении Иисуса, их жестоко гнали, некоторых подвергали мучениям, бросали на съедение львам и убивали другими способами. Если бы их устраивало просто проповедовать христианскую этику, что люди должны любить друг друга, их бы никто не преследовал. Но нет, они настойчиво свидетельствовали о том, что Иисус, преданный на смерть властями, воскрес из мертвых.

И многие из них умерли за это. Как вы думаете, умерли ли они за ту выдумку, которую они сами, первые христиане, придумали и знали, что это ложь?

Что бы вы ни думали о христианской церкви, она существует; и, разве что мы согласимся закрыть глаза на историю, мы должны найти достаточно большой повод для ее возникновения. Явления, подобные христианской церкви, не появляются на голом месте ни с того, ни с сего. Отбросьте в сторону Воскресение, и у вас будет, как говорит профессор Муль, зияющая дыра в истории: христианская церковь без всякой веской причины для своего возникновения и существования.

#### *КАКОЕ ЭТО ИМЕЕТ ОТНОШЕНИЕ КО МНЕ?*

Может быть, к этому времени некоторые из вас начинают протестовать про себя: “Какое это имеет отношение ко мне? Я—биохимик, инженер, физик. Зачем мне ковыряться в древней истории? У меня и так дел по горло”.

Помните, что я всего-навсего стараюсь ответить на заданный мне вопрос: “Означает ли вера в Библию интеллектуальное самоубийство?” Если у вас действительно нет времени, чтобы разобраться в фактах, которые ответят на этот вопрос, это очень плохо. Но даже если это так, я сказал вам достаточно, чтобы убедить вас не подчиняться искушению ходить и говорить, что притязания Нового Завета—это явная ерунда. Если вы будете делать это, не исследовав фактов, вы будете совершать свое собственное умственное самоубийство!

Но, конечно, дело не только в этом. Если Новый Завет прав, Иисус Христос—Сын Бога, нашего Творца, и это имеет самое непосредственное отношение и к вам, и ко мне, и ко всякому другому человеку. Если

Он—Сын Божий, то не обращать на Него внимания, по какой бы то ни было причине, в сто тысяч раз хуже, чем совершить умственное самоубийство: это заслуживающее наказания безразличие по отношению к нашему Творцу. Вот почему Новый Завет призывает нас изучать факты со всякой прилежностью, на которую мы только способны. Как мы можем понять физические законы вселенной, если мы не будем серьезно изучать факты, поставляемые нам самой вселенной? Как же мы тогда можем познать и понять Творца вселенной, если мы не будем изучать те факты, которые Он предоставил нам, с точно такой прилежностью?

На своей родине я постоянно сталкиваюсь с тем, что высокообразованные академики, физики, химики, биологи и так далее склонны относиться к Библии как к ерунде. Когда я в ответ мягко пытаюсь выжать из них, а читали ли они Библию, они отвечают: “Конечно, да”. Когда я спрашиваю их, что они думают о тех фактах, которые есть в Библии по поводу божественности Христа, они обычно отвечают: “Какие факты?”

Я говорю: “Возьмите, например, Евангелие от Иоанна. Его автор объясняет цель написания этой книги: *«Много сотворил Иисус перед учениками Своими и других чудес, о которых не написано в книге сей; сие же написано, дабы вы уверовали, что Иисус есть Христос, Сын Божий, и, веруя, имели жизнь во имя Его»* (от Иоанна 20:30-31). Вот какое свидетельство я имею в виду,—говорю я,—а что вы скажете по этому поводу?”

И снова и снова я слышу в ответ: “А... Евангелие от Иоанна. Ну, нет, его-то я и не читал. В школе мы изучали только Евангелие от Марка”.

Итак, вот эти люди, некоторые из которых эрудированные профессора университетов, люди среднего возраста, и ни разу в своей жизни, со школьного возраста,

не изучали Библию, никогда не читали Евангелие от Иоанна до конца умом взрослого человека и так же серьезно, как они изучают свою физику или что бы то ни было. И мне непонятно, откуда они знают, что свидетельство Нового Завета не имеет смысла, если они никогда его не читали. (Как они могут считать себя образованными мужчинами и женщинами, если они никогда не читали Евангелие от Иоанна серьезно—этого я тоже не знаю.) Но на повестке дня гораздо более серьезный вопрос. Евангелие от Иоанна дано нам со всем авторитетом Иисуса Христа. Если то, что в нем сказано, правда, то вот Бог, наш Творец, Который пытается наладить общение с нами, пытается наладить с нами личный разговор, пытается явить нам Себя, чтобы посредством Иисуса Христа мы наладили отношения веры и любви с Ним. Если мы не заинтересованы узнать, правда это или нет, если мы не заинтересованы в возможности услышать голос нашего Творца, это является сигналом странной безрассудности с нашей стороны.

“Но посмотрите,—говорят мне мои коллеги,—бесполезно советовать нам читать Библию, потому что мы не верим в нее. Если бы мы верили в нее, мы бы читали ее. Вы просите нас начать верить в нее и так читать ее. Конечно, если мы поверим, что она истинна, до того, как начнем читать ее, мы поверим всему, что там написано. Но мы не верим в нее, и поэтому нам бесполезно читать ее”.

Но это глупый разговор. Конечно, я не прошу ни их, ни вас поверить Библии до того, как вы начнете читать ее. Но я прошу их—и вас тоже—прочитать ее и затем принять решение, истинна она или нет. В конце концов, ведь так вы относитесь к газетам, не правда ли? Вы знаете, что некоторые вещи в них—правда, а

некоторые— нет. Вы, конечно, не принимаете решения до того, как прочитаете их, поверить всему, что они говорят. Но вы не бросаете читать их. Вы достаточно уверены в своей рассудительности, чтобы поразмыслить о содержании и решить, истинно это или нет. Я прошу вас сделать то же самое с Новым Заветом.

И если вы так поступите, то Сам Иисус Христос дает гарантию, что, если вы только исполните одно условие, Бог лично покажет вам, истинны ли Его утверждения или нет. А условие таково: *“кто хочет творить волю Божью”*,—то есть узнав, что она из себя представляет,—*“тот узнает о сем учении, от Бога ли оно, или Я Сам от Себя говорю”* (от Иоанна 7:17). Такой человек узнает, потому что, по мере того как он будет читать, изучать и думать о том, чему учил Иисус, Бог заговорит с его сердцем и несомненно покажет ему, что слова Иисуса—истинны.

Вся проблема, как мне кажется, заключается в этом условии: если кто хочет творить волю Божью. С самого начала нам кажется, что, если Бог так покажет нам, это обяжет нас коренным образом изменить нашу жизнь, а это, может быть, и не устраивает нас. Поэтому мы предпочитаем относиться ко всему этому безучастно, как, например, мы относимся к физическим экспериментам, не посвящая себя наперед каким-либо практическим обязательствам. Но к Богу так относиться нельзя. Нельзя прийти к Всемогущему и сказать: “Да, я хочу знать, есть Ты там или нет и является ли Иисус Христос Твоим Сыном или нет. Но я хочу, чтобы Ты знал, что, если Ты явишь Себя мне, я вовсе не собираюсь делать то, что Ты скажешь мне”. Богу не нужны духовные дилетанты.

Но если вы настроены серьезно и готовы исполнить волю Божью, когда узнаете ее, тогда проведите



такой эксперимент: прочитайте Евангелие от Иоанна серьезно, непредвзято; и Иисус Христос гарантирует, что Бог покажет вам, что такое истина.

Кто-то может сказать: “Вот в чем загвоздка; я даже не знаю, есть ли Бог или нет. Если я проведу эксперимент, который вы предлагаете, не подвергаю ли я себя опасности представить себе, что Бог говорит со мной, когда это будет только самовнушением? Как я узнаю Бога, даже если Он заговорит со мной?”

Позвольте мне подвести итоги, рассказав вам о чуде, которое совершил Иисус (от Иоанна 9). Вы, возможно, отбрасываете все чудеса как ерунду. Потерпите еще немного. Я приведу это только в виде иллюстрации.

Иисус однажды встретил слепорожденного и спросил его, хочет ли он иметь зрение.

Не знаю, пытались ли вы когда-то объяснить человеку, рожденному слепым, что такое зрение, или что такое цвет, или даже просто убедить его, что существуют такие вещи, как свет и цвет. Это очень трудно! Поэтому мы прекрасно поняли бы, если бы слепой ответил бы Иисусу, что он не знает, что такое зрение, и поэтому считает, что все утверждения о том, что оно существует, являются ерундой. Так, по крайней мере, реагируют сегодня многие люди, когда они слышат, что Иисус Христос обещает им духовное зрение; что Он может дать им духовную жизнь, что является способностью лично знать Бога (от Иоанна 17:3).

К счастью, слепой человек не возразил против того, чтобы получить зрение. И Иисус Христос сказал, что Он проведет один эксперимент, если тот захочет; и Он дал гарантию, что, если Он проведет его, тот человек получит зрение.

Тот эксперимент, который Христос провел, может показаться вам странным. Но слепой не был мракобесом. Он понял, что Иисус Христос—не шарлатан и не лунатик. Если Он говорит, что зрение существует и что Он может давать его всякому, кто захочет, то имеет смысл поучаствовать в этом эксперименте. Терять нечего. А приобретать было что. Итак, он принял участие в этом эксперименте, убедился на личном опыте, что он действует, и после опыта начал видеть.

Я рекомендую вам провести подобный эксперимент. Прочитайте Евангелие от Иоанна. И, читая, скажите: “Боже, я не уверен, что Ты существуешь. Но если Ты таки существуешь и если Иисус—Твой Сын, и Он может дать, как Он провозглашает, вечную жизнь, что бы это ни было, заговори со мной, яви Себя мне, покажи мне, что Иисус—Твой Сын. И если Ты покажешь мне, я готов исполнить Твою волю, какой бы она ни была”.

И Христос гарантирует, что Бог покажет вам.

### *3. НО РАЗВЕ СОВРЕМЕННАЯ НАУКА НЕ СВЕЛА ВЕРУ В БОГА НА НЕТ?*

#### *СОВРЕМЕННЫЙ МИФ*

Одним из самых глубоко укоренившихся мифов, который оказал влияние на мышление людей современного мира, является идея, что наука сделала веру в Бога и в сверхъестественное как ненужной, так и невозможной для думающего человека. Это очень распространенный и ложный миф, который, к сожалению, в представлении многих людей отождествляется с истинной наукой. Давайте посмотрим, откуда взялся этот миф.

Общее представление состоит в том, что вера в Бога и в сверхъестественное возникла на примитивной стадии человеческого развития. Древний человек сталкивался со всякими явлениями и событиями, которых он не понимал. От некоторых из них, как, например, урожай и плодovitость его скота, зависела сама его жизнь. Другие, как, например, гром и молния, гроза и болезни, угрожали его существованию. Не понимая этих явлений и боясь их, он сделал то, что сделал бы ребенок: он олицетворил их. Когда наступало затмение луны, он воображал, что какой-то бес пытался задушить луну, и он прибегал ко всевозможным религиозным трюкам и волшебствам, чтобы отогнать этого беса. Когда гремел гром, он думал, что это говорил какой-то бог, а если сверкала молния, он думал, что это был злой дух, который пытается уничтожить его. Он даже думал, что, наблюдая за необычными явлениями в природе, он может предсказать, что боги могут сделать. Но так как в последнее время мы разработали очень

сложные научные методы, мы понимаем явления природы все больше и больше. Мы теперь знаем, что затмение вызывается не бесом и что молнии и болезни не являются делом рук злых духов. Мы узнали, что явления природы—объективны и по сути (на неквантовом уровне) совершенно предсказуемы. Поэтому атеисты утверждают, что для объяснения явлений природы нам больше не нужно привлекать Бога и сверхъестественное. Не нужно даже призывать Бога на помощь для объяснения пробелов в нашем знании, как это сделал Исаак Ньютон, когда он сказал: “Ежедневное вращение земли вокруг ее оси не объясняется законом притяжения, для этого нужна рука Бога...” Поэтому атеист делает вывод, что Бог не нужен, и, как сказал Лаплас, нам больше не нужна «эта гипотеза».

### *ЯВНОЕ ЗАБЛУЖДЕНИЕ*

Но здесь явное заблуждение. Возьмите машину компании «Форд». Вероятно, что примитивный варвар, увидя ее в первый раз и не понимая принципа двигателя внутреннего сгорания, мог бы вообразить, что внутри двигателя сидит Бог (г-н Форд), и он-то и вызывает движение машины. Он мог бы еще предположить, что, когда мотор работает хорошо, то это потому, что г-н Форд внутри двигателя благосклонен к нему, а когда мотор отказывается работать, то это потому, что г-н Форд не благоволит к нему. Конечно, в конце концов, примитивный варвар станет более цивилизованным, научится инженерному делу и, разобрав мотор на части, обнаружит, что внутри мотора нет никакого г-на Форда и что г-н Форд не нужен ему в качестве объяснения работы двигателя. Его понимания бесстрастных принципов внутреннего сгорания

будет совершенно достаточно для объяснения работы двигателя. Пока все хорошо. Но если он потом решит, что его понимание принципа двигателя внутреннего сгорания свело на нет веру в существование г-на Форда, который изобрел двигатель, то это будет совершенно неверно. Точно так же мы смешиваем разные категории, предполагая, что наше понимание бесстрастных принципов вселенной делает ненужной или невозможной веру в личного Творца, который спланировал, сделал и содержит тот весь великий двигатель, которым является вселенная. Другими словами, мы не должны смешивать механизмы, по которым действует вселенная, с ее Причиной. Все мы знаем разницу между целенаправленным движением руки и непроизвольным судорожным движением руки, вызванным случайным контактом с электрическим током.

В данный момент, однако, некоторые верующие в этот миф скорее всего ответят следующим образом. "Ну, вероятно, вне вселенной где-то и есть Бог, Который изначально и вызвал ее существование. Но фактически о Нем ничего не известно, и наука не обязана заниматься рассуждениями о Его возможном существовании. С другой стороны, на основании того, что мы знаем о вселенной, мы можем с уверенностью утверждать, что, даже если вне вселенной и есть Бог, Он не вмешивается, не может вмешаться и не будет вмешиваться в ее процессы. И, таким образом, наука сводит на нет веру христианского утверждения, что Бог вторгся в природу в лице Иисуса Христа". Давайте теперь посмотрим, откуда берется эта часть мифа.

### ЕЩЕ ОДИН СОВРЕМЕННЫЙ МИФ

Одним из самых выдающихся достижений науки было не только описание того, что происходит во вселенной, но и открытие неизменных законов, которые управляют ее процессами. Здесь важно понимать и допускать то, что ученые говорят по поводу природы этих законов. Они являются не просто описанием того, что происходит. Они возникают от нашего восприятия задействованных основных процессов. Они говорят нам, что при таком положении вещей природа не только действует таким образом, но и должна действовать таким образом и не может действовать каким-либо другим образом. Законы описывают не только то, что случилось в прошлом: при условии, что наш анализ не на квантовом уровне, можно успешно предположить, что случится в будущем, с такой аккуратностью, что, например, можно совершенно точно рассчитать орбиту космической станции «Мир», и тогда посадка на Марс будет возможной. Поэтому понятно, что многим ученым не нравится идея о том, что какой-то бог может произвольно вмешаться и изменить, задержать или обратить процессы природы. Потому что может показаться, что это противоречит неизменным законам и, таким образом, переворачивает с ног на голову основу научного понимания вселенной.

Но именно здесь нас подстерегает еще одно заблуждение, которое профессор К. С. Льюис продемонстрировал следующей аналогией. Если на этой неделе я положу в ящик моего стола тысячу рублей, добавлю еще две тысячи на следующей неделе и еще третью тысячу после этого, неизменные законы арифметики позволят мне предсказать, что, когда в следующий раз я подойду к своему столу, я найду там 4 тысячи рублей.

Но предположим, что, когда я открою ящик стола в следующий раз, я найду там только 1 тысячу рублей, какой вывод я должен сделать? Нарушились ли законы арифметики? Конечно, нет! Скорее всего, какой-то вор нарушил законы государства и украл деньги из ящика моего стола. Нелепо заявлять, что законы арифметики аннулируют веру в существование такого вора или в возможность того, что он может вмешаться. Напротив, естественное действие этих законов выявило существование и деятельность этого вора.

Так, законы природы предсказывают, что обязательно случится, если Бог не вмешается; хотя, конечно, если Творец вмешивается в Свое собственное творение, это вовсе не воровство. Спорить, что законы природы аннулируют нашу веру в существование Бога и в возможность Его вмешательства во вселенную, совершенно ошибочно. Это все равно что утверждать, что понимание законов двигателя внутреннего сгорания делает невозможной веру в то, что г-н Форд или один из его механиков может вмешаться и удалить головку цилиндра в автомобиле. Конечно, они могут вмешаться. Более того, такое вмешательство не нарушит этих законов. Те же самые законы, которые объяснили, почему двигатель работал с головкой на месте, объяснят, почему он не работает без этой головки.

Мимоходом мы должны заметить, что вера в Бога как Творца, совершенно далекая от того, чтобы игнорировать открытие законов природы, исторически была одним из главных мотивов в поисках таких открытий. Сэр Альфред Норт Уайтхед, признанный одним из самых выдающихся историков науки, сказал: "Люди стали учеными, потому что они ожидали найти в природе закон; а закон в природе они ожидали потому, что они верили в Законодателя". Примеров таких людей

очень много: подумайте только о Ньютоне, Кеплере, Фарадее и Клерке-Максвелле. Они все согласились бы с Эйнштейном, который сказал, что наука без религии слепая, а религия без науки хромая.

На это сторонники мифа скажут: “Теоретическое предположение о вмешательстве бога или чего-то другого в дела нашего мира не обязательно является ненаучным: но где фактическое свидетельство, что такое сверхъестественное событие когда-то имело место?” Христиане, конечно, ответят, что чудесному зачатию, чудесам и Воскресению Иисуса находится много подтверждений. На это они возразят: “Какие это свидетельства? И вы думаете, что мы согласимся с ними? Потому что, в конце концов, все это находится в Новом Завете, который был написан в донаучный период, когда люди не понимали законов природы и по этой самой причине были слишком готовы поверить в чудо, когда его на самом деле не было”. Это еще одно заблуждение.

### *ЕЩЕ ОДНО ЗАБЛУЖДЕНИЕ*

Возьмите, например, сюжет Нового Завета о том, что Иисус родился от девственницы без человеческого отца. Сказать, что первые христиане верили в это чудо, потому что они не понимали законов природы, которые лежат в основе зачатия и рождения детей, является откровенной бессмыслицей. Они знали все, что нужно, относительно законов природы при рождении детей. Если бы они не знали этих законов, они бы могли предполагать, что дети могут рождаться без отца или без матери, но в таком случае они не смотрели бы на историю рождения Иисуса от девственницы как на чудо. Сам факт, что они сообщают об этом как о чуде, показывает, что они прекрасно понимали естественные



законы, лежащие в процессе рождения детей. Разве можно сделать вывод, что произошло чудо, если сперва не понимаешь, что существуют законы, которые обычно влияют на ход событий.

Или вот еще один пример: Лука, который был врачом, обученным согласно медицинской науке своего времени, начинает свою биографию Христа, затрагивая тот же самый вопрос (от Луки 1:5-25). Он рассказывает о человеке Захарии и его жене Елизавете, которые много лет молились о сыне, потому что она была бесплодна. Когда ему на старости лет явился ангел, который сказал, что на его молитвы будет ответ и что его жена зачнет и родит сына, он очень вежливо, но твердо отказался верить этому. Он объяснил это тем, что он стар, а тело его жены одряхло. Если у него и его жены будет ребенок на данном этапе, это будет противоречить всем знакомым ему законам природы. Вот что интересно в его случае: он не был атеистом, он был священником, который верил в Бога и в существование ангелов и в важность молитвы. Но, если обещанное исполнение его молитвы должно было задействовать переворот в законах природы, он не был готов поверить этому. Мы знаем, что ангел лишил его речи за нелогичность его неверия, но вот что отсюда видно, по крайней мере: первые христиане не были легковерными людьми, которые не знали законов природы и поэтому были готовы поверить любому повествованию о чуде, каким бы абсурдным оно ни было. Им, как и всякому другому, было трудно поверить истории о таком чуде. Если в конце концов они и поверили этому, то потому, что они были вынуждены сделать это из-за весомости фактов прямо у них перед глазами.

То же самое относится к его рассказу о появлении

христианства (Деяния Апостолов). Лука показывает, что первое противление Христианской вести о Воскресении Иисуса Христа было не от атеистов, но от саддукейских первосвященников-иудаистов. Они были очень религиозными людьми. Они верили в Бога. Они молились. Но это не значило, что, когда они в первый раз услышали весть о Воскресении Иисуса из мертвых, они поверили этому. Они не поверили этому, потому что они поддерживали точку зрения мира, которая не допускала возможности такого чуда, как телесное Воскресение Иисуса Христа (Деяния 23:8).

Поэтому предположение, что христианство возникло в донаучном легковерном мире, просто противоречит фактам. Древний мир знал точно так же, как и мы, о законе природы, что мертвые тела не выходят из могил. Христианство пробило себе дорогу весомостью того факта, что один человек таки воскрес из мертвых вопреки законам природы.

Верно и то, что сегодня некоторые люди, которые поддерживают точку зрения древних саддукеев, ошибочно попытались сделать Христианскую весть более приемлемой для научного ума, полностью устранив элемент чудотворности из Нового Завета и представляя только этическое учение Иисуса. Но этот номер не пройдет. Ибо, прежде всего, сам Новый Завет утверждает, что Воскресение Христа не является таким поверхностным несущественным украшением Христианской вести: оно составляет его суть. Удалите сердцевину, и вы уничтожите саму весть. И если сам Новый Завет говорит, что это так, то бесполезно две тысячи лет спустя спорить, что можно устранить элемент чудотворного и все равно иметь жизнеспособное христианство (1 Коринфянам 15).

Во-вторых, вся эта попытка основана на неправиль-

ном понимании. Потому что наш прогресс в научном понимании законов природы сделал легче, а не труднее веру в Воскресение Христа.

### НАУКА НА СТОРОНЕ ВЕРЫ

Одним из основных законов природы, который наука открыла и постоянно пропагандирует, является Второй закон термодинамики, который учит, что вселенная в целом ветшает, возрастает энтропия. Но если вселенная ветшает, то вряд ли можно думать, что это происходит неопределенно долгое время. На самом деле сама наука учит, что был такой момент, когда действовал обратный процесс и вселенная “заходила”. Если когда-то в прошлом вселенная была заведена, то и возможно, и научно верить, что при Воскресении Христа процессы природы снова пошли в обратном направлении и мертвое тело ожило и вышло из могилы. Более того, наука учит, что, хотя энтропия вселенной в целом возрастает, могут быть такие ситуации, когда местная энтропия уменьшается. Семена развиваются в деревья, которые дают плоды; и мы знаем, что это возможно, потому что в этой конкретной ситуации земля принимает колоссальную энергию от солнца. В соответствии с этим Новый Завет указывает, что Воскресение Христа стало возможным благодаря невообразимо большому количеству энергии от Самого Творца: “... безмерно величие могущества Его... по действию державной силы Его, которою Он воздействовал во Христе, воскресив Его из мертвых...” (Ефессянам 1:19-20).

Невзирая на это, некоторым людям все равно трудно верить, что они и выражают следующим образом: “Для нас сейчас это свидетельство Нового Завета очень

далеко. Как мы можем иметь непосредственный доступ к этому? После всего, чудеса в целом и Воскресение Иисуса в частности не случаются каждый день или каждую неделю. У нас нет современных опытных данных, которые могли бы послужить основанием для сравнения и критерием, при помощи которых можно было бы проверить их достоверность. Разве мы должны просто верить всему, что говорят авторы Нового Завета только потому, что они говорят это?"

### *ПРИРОДА ЧУДЕС ХРИСТА*

Ответ заключается в том, что имеется много соображений, которые мы можем привести, и которые связаны с повествованием об этих чудесах, для того, чтобы оценить их достоверность. Для начала мы отметим разницу между чудесами, которые, согласно Новому Завету, сотворил Иисус, и теми глупыми чудесными историями, которые были изобретены легковерными людьми в более поздние века упадка христианства. В этих историях каменные образы плачут кровавыми слезами, волки превращаются в людей и птицы появляются из комков глины. В повествованиях о чудесах Нового Завета нет ничего и отдаленно похожего. Чудеса Иисуса соответствовали естественным процессам природы. Когда Иисус чудесным образом сделал вино, Он не сделал его из воздуха: Он попросил воды и превратил эту воду в вино. Это то, что природа делает каждый год, используя сочетание лозы и почвы, солнца и дождя. Если бы Христос неуместно сделал вино из разреженного воздуха, мы могли бы предположить, что была задействована некая чуждая магическая сила, которая не связана с природой и ее законами. Чудеса Христа показывают уважение к природе,

как этого и следовало ожидать от Творца природы. В то же самое время они показывают, что Он, разумеется, выше природы.

Во-вторых, мы должны учитывать моральное качество Его чудес. Никакое из них не ранило никого, ни даже не уничтожило Его врагов.

Поучительны также те термины, которые используются в Новом Завете для описания чудес Иисуса. Иногда они названы словом, которое означает акт силы. В других случаях они названы словом, которые означают удивление, или знамение. Все эти слова указывают, что Христос сознательно проявлял сверхъестественную силу, чтобы обратить на Себя сильное внимание. Но, кроме этого, они были предназначены быть знамениями тех великих духовных ресурсов, которые Христос может сделать доступными для всех людей во все времена и везде. Этот аспект чудес Христа особенно подчеркивается автором четвертого Евангелия, который обычно употребляет слово “знамение” для описания чуда (хотя, к сожалению, это затемняется во многих переводах использованием слова “чудо” вместо “знамение”). Так, например, Иоанн говорит нам, что, когда Христос чудесным образом умножил булки хлеба, Он сделал это не только для того, чтобы наполнить желудки людей, но и обратить внимание на тот факт, что Он Сам является Хлебом жизни, который может удовлетворить духовный голод мужчин и женщин всех времен, которые верят в Него и признают Его Спасителем и Господом (от Иоанна 6). И на этом уровне всем нам доступно попробовать на своем личном опыте, правда это или нет.

### ЭКСПЕРИМЕНТ

И окончательным удостоверением является следующее. Если Христос действительно-таки воскрес из мертвых на третий день—а так оно и было—это означает, что Он сегодня жив и готов посредством Своего Духа установить отношения с нами, если мы со своей стороны готовы наладить личные отношения с Ним. Подобно всяким другим отношениям, нельзя убедиться на опыте и доказать их достоверность, если вы не готовы вступить в них. Но всем нам предоставлена возможность заключить их. Именно это имеет в виду Иоанн, когда он говорит о чудесах Иисуса: *“Сие же написано, дабы вы уверовали, что Иисус есть Христос, Сын Божий, и, веруя имели жизнь во имя Его”* (от Иоанна 20:31).

Перед нами эксперимент, который может провести любой из нас. Если Иисус на самом деле Сын Божий, то Евангелие Иоанна имеет для нас Его авторитет. Это Божий метод налаживания отношения с нами. Миллионы людей засвидетельствовали, что, когда они читали это, Бог лично явил им Себя. Нельзя списать миллионы этих людей как глупцов. Единственным научным методом будет проверить утверждение на опыте, проведя эксперимент и самим прочитав Евангелие.

#### 4. РАЗВЕ НЕ ВСЕ РЕЛИГИИ ВЕДУТ К БОГУ?

Наверняка не будет преувеличением сказать, что на сегодняшний день для многих людей атеизм вряд ли является важным учением. Однако людям тяжело расстаться с ним потому, что они не уверены, какое учение может успешно заменить его. Им не ясно, что явной альтернативой атеизму является христианство. При условии, что единственной альтернативой атеизму является вера в какого-то бога: но почему, спрашивают они, это должен быть Бог христианства? Почему не Шива, Вишну, Рама, Кришна или какой-то другой или все множество богов индуизма? Или Аллах, один-единственный бог ислама? Или, может быть, буддистская Теравада является самой привлекательной альтернативой атеизму? В отличие от буддистской Махаяны, которая верит в сто тысяч и одного бога, буддистская Теравада не является религией в строгом смысле слова, но философским учением, которое не верит ни в какого бога. Тем не менее, она предлагает своим последователям учение (Три питаки) и набор упражнений, которые рассчитаны на то, чтобы освободить их от тирании их желаний и поставить их на путь жизни, которая все более и более свободна от волнений, стресса и страха и которая поможет иметь мирные отношения с окружающими.

И снова, как кажется многим людям, целью всякой религии является приемлемое поведение. Какое тогда имеет значение, говорят они, какую конкретную систему вы выбираете, если вы следуете принципам избранной вами религии постоянно и искренне? Если моральная цель одна и та же, то какое значение имеет,

с какой дороги и какой тропой человек взбирается на гору? В конце концов, все попадают на одну и ту же вершину. Разве не все спицы колеса ведут к его центру? Как сказал Дж. Б. Шоу: "В мире существует только одна религия, хотя есть много ее версий". Разве тогда не все религии ведут к Богу?

#### ЧТО РАЗНЫЕ РЕЛИГИИ ГОВОРЯТ САМИ О СЕБЕ

Однако не все конкретные религии согласны в том, что они просто альтернативные пути к той же самой цели. Будда провозглашал, что "существует только один-единственный путь к очищению человеческих существ" (Зейнер. "Краткая энциклопедия вероучений настоящего времени", с. 265 — R. C. Zaehner. "The Concise Encyclopaedia of Living Faiths". London, 1977) и что "истина только одна, и другой никакой нет" (с. 275). Монотеистический иудаизм никогда не согласится с индуизмом в том, что существуют миллионы богов. А Христианство скажет монотеистичным иудаизму и исламу, что кроме имени Иисуса нет никакого другого имени, *"данного человеку, которому надлежало бы нам спастись"* (Деяния 4:12). Многим людям эти взаимно исключаящие друг друга притязания на уникальность кажутся высокомерными и опасно неуместными в той большой деревне, которой стал наш мир. Разве не лучше ли тогда бывшему атеисту последовать за эклетической философией Нового Времени, выбирая, что нравится из всех религий, и соединяя элементы анимизма, поклонения природы, пантеизма и христианской этики в одну прагматическую амальгаму? Новое Время, отрицая объективное существование истины, может дать пристанище любой религиозной вере — при условии, что эта вера не станет



притязать на абсолютное превосходство.

Каким бы убедительным все это ни казалось, мы, однако, не должны обманываться этой иллюзорной привлекательностью, не имеющей под собой фактического основания.

Посмотрим прежде всего на утверждение, что не имеет значения, какой системы взглядов придерживается человек, если он искренен. Ни в какой другой сфере жизни никакой ответственный человек не посчитает искренность гарантией истины или безопасности. У всех видов медицинской практики, так сказать, одна и та же цель — а именно исцеление больных. Но не все лекарства одинаково действенны или одинаково безопасны. Некоторые лекарства вызывают разрушительные побочные эффекты. Некоторые являются ядами. Не очень умно взять и просто проглотить содержание бутылки только потому, что на этикетке написано “Лекарство”. Мы все верим объективной истине, когда дело касается лекарств!

Во-вторых, даже если бы это и было истиной, а это не так, что главная цель всех религий — это хорошее поведение людей по отношению друг к другу, небезопасно предполагать, без более глубокого изучения, что хорошее поведение друг к другу является достаточной целью для достижения. В прошедшие века по морям и океанам плавало немало пиратских кораблей. На некоторых кораблях пираты, вне всякого сомнения, вели себя очень хорошо по отношению друг к другу. У них были строгие правила, которых они все придерживались, в том, что касалось справедливой раздачи захваченной добычи. В этом смысле они могли быть вполне удовлетворены достигнутыми ими стандартами морали. Но это совершенно не учитывало бы того факта, что они были пиратами, которые взбунтовались

против законного правительства на суше! Если бы это правительство поймало их, их мораль не спасла бы их от виселицы. Если мы предполагаем, что главной целью религии является стремление к хорошему поведению по отношению друг к другу, мы не задаем себе вопроса, а есть ли какое-то верховное существо, Творец, Который создал нас, Которому мы обязаны и Который призовет нас дать отчет за нашу неверность и халатность по отношению к Нему. Если такое верховное существо есть, а мы проигнорировали Его и нарушили Его законы, то, когда Он призовет нас к отчету, мы не сможем оправдаться тем, что вели себя хорошо по отношению к окружающим людям. И в этом непреодолимая пропасть между, например, буддистской Теравадой, с одной стороны, и христианством, с другой стороны. Для последователей Теравады человек, по его вечной сути, является величайшим духовным существом во вселенной (Зейнер, с. 409). Согласно иудаизму и христианству, такой взгляд человека на самого себя равнозначен богохульству. Для них человек определенно создан по образу Божьему, но человек — не Бог. Бог остается величайшей духовной реальностью, и попытка человека занять Его место является величайшим бунтом против Всевышнего.

Более того, существует еще одно непримиримое различие между такими религиями, как индуизм и буддизм, с одной стороны, и иудаизм и христианство, с другой. Индуизм и буддизм утверждают, что материальный мир — это иллюзия (майя) и что истинной целью мудрого человека должно быть бегство из материального мира в нематериальную нирвану. Иудаизм и христианство полностью отрицают это. Они утверждают, что материальное творение, созданное Творцом, было хорошим и что наши материальные тела тоже

были хорошими; и, хотя они загрязнены грехом, однажды они воскреснут. Это две непримиримо противоположные точки зрения в мире. И попытка наилучшим образом использовать обе эти точки зрения и объединить их является признаком поверхностного мышления. И конечно, то, какую точку зрения примет человек, окажет огромное влияние на его отношение к окружающему миру и даже к его собственному телу.

### *РЕЛИГИИ И ПРОБЛЕМА ВИНЫ*

Конечно, в отношении основополагающих принципов морали — уважай родителей, не убивай и так далее — все религии учат в принципе одному и тому же. Сравните, например, пять положений буддизма с Десятью заповедями иудаизма. Одним словом, религии учат нас, что мы должны быть хорошими. Но все дело в том, что нам никогда не удавалось быть хорошими. Мы согрешили против Бога, нарушили Его законы и заслужили наказание за это. Мы согрешили против окружающих нас людей и нанесли им ущерб. Мы согрешили против себя самих; а если мы на самом деле Божье творение, то согрешить против людей и против самих себя значит серьезно согрешить против Бога. Человеческие существа сотворены таким образом, что, когда они согрешают против Бога и людей, у них появляется виновная совесть, которая разрушает мир в их уме и преследует их, как привидение на чердаке. Для того чтобы обрести мир и с уверенностью посмотреть в будущее, они должны суметь избавиться от этой вины. Итак, всякая религия, если она хочет соответствовать своему имени, должна разобраться с этим вопросом вины. Но как? Совершенно бесполезно и вредно пытаться избавиться от чувства вины, говоря

мужчинам и женщинам, что их прошлые грехи и вина не имеют значения. Потому что в конце концов это означает, что люди, против которых они согрешили, — это пустяк; ущерб, который они нанесли; и совесть — это просто слабость характера, которую можно удобно подавить чувством безнаказанности. Нельзя построить никакого рая на основании этой теории, потому что она не придает, в конце концов, значения человеческим существам; хотя, как это ни печально, предпринималась не одна попытка сделать это.

Каждый человек поэтому настоятельно нуждается в таком решении этой проблемы, которое утвердит его моральные стандарты и чувство справедливости и в то же самое время освободит его от оков прошлой вины.

В этом, конечно, главные религии отличаются друг от друга, и бесполезно не учитывать этого факта. Некоторые виды буддизма отрицают, что прощение вообще существует. Мужчины и женщины должны просто страдать от своей кармы недостатков, которые каждая отдельная личность аккумулирует на своем счету на протяжении настоящей и прежней жизни, пока они не исчерпаются, и они не освободятся в нирвану, на которую они надеются. Им не видать посторонней помощи. “Никто не может очистить другого” (Зейнер, с. 265). Главное — это неумолимое действие закона причины и следствия, и всякий избыток недостатков над достоинствами должен быть отработан в невозможно бесконечной последовательности воплощений.

Некоторые ранние формы индуизма так утверждали, что прощение можно получить, принеся обрядовые подарки и жертвы богам. В иудаизме также была сложная система жертвоприношений, на основании которых люди могли получать прощение от Бога. Но

сам иудаизм подчеркивал, что принесение в жертву волов и коров не является адекватным решением проблемы человеческой вины (Псалом 39:7). В конце концов, что коровы знают о грехе? Они не ложатся ночью спать, преследуемые виновной совестью. Моральные концепции всегда будут выше их понимания. Осознание требований морали является славой и бременем человеческих существ. В лучшем случае, жертвоприношения животных были только символическим признанием того, что вина за грех должна быть уплачена для того, чтобы совесть обрела покой посредством прощения. Современный иудаизм утратил даже эту систему символов и не имеет никакой замены этому. В этом он похож на ислам, который учит людей полагаться на милосердие Всевышнего, но не может указать ни на какую жертву, которая является адекватной ценой за грех.

### *НЕОСПОРИМАЯ УНИКАЛЬНОСТЬ ХРИСТА*

В этом отношении христианство уникально. Ибо, хотя оно и учит людей быть хорошими, не это является главным содержанием его проповеди. Его сердцевиной является то, что Бог Судья, против Которого мы все согрешили, взял на Себя задачу защитить честь Своего закона и общественной справедливости, предоставив Своего Сына в качестве жертвы за грех мира. В этом плане Христос уникален. Из всех великих религиозных основателей и лидеров только Он встанет рядом с нами, провозглашая Себя нашим воплощенным Творцом, разберется с проблемой вины за наш грех посредством Своей жертвы на Голгофе, чтобы мы приняли прощение и мир с Богом. Например, как утверждает Г. Д. Льюис: "... и сам Будда, согласно известному тексту,

который описывает его смерть, умирая, запретил всякие попытки сделать его инструментом спасения” (Lewis and Slater. "World Religions". London, 1966). Мы совершенно упускаем главный смысл, если спрашиваем, почему мы должны думать, что Христос является единственным путем к Богу. Никто другой не предлагает разобраться с этой основополагающей проблемой. Христос—единственный, Кто имеет шансы на выигрыш. И принять от Христа то, чего не предлагает никто другой, не является признаком ограниченности!

Тем более важно ясно понимать то основное условие, при котором предлагается дар Христа, потому что это еще один момент, который свидетельствует об уникальности христианства.

Так как не все, кто называют себя христианами, ясно понимают это различие, мы прибегнем к метафоре, которая представляет религию в виде дороги или пути. В буддизме это “Восьмигранная тропа, или средний путь”; и христианство с самого начала было известно как “Путь.” При таком положении вещей вначале обычно есть ворота, через которые нужно войти, какой-то ритуал или переживание, через которое человек должен пройти для того, чтобы идти по этому пути. Во многих религиях есть также ворота и в конце пути. Они ведут на небо или в nirвану и т. д., хотя дзэн-буддизм утверждает, что просветление (сатори) возможно в этой настоящей жизни. Всем им присуща одна идея: сможешь ли ты войти в те последние ворота или нет (или достичь просветления на пути или нет) — все это зависит от твоего прогресса на пути. Основополагающий принцип—это заслуги. Люди часто думают об этом, как об университетском дипломе. Если вы хотите иметь этот диплом, вы должны сдать вступительные экзамены для того, чтобы поступить в

университет. Пока вы не войдете в эти ворота, вы не можете начать обучение в университете, которое приведет к выпускному диплому. Но вход в те ворота вначале не является гарантией, что вы получите степень об окончании университета. Потому что в конце университетского курса есть еще одни ворота, которые называются выпускными экзаменами. Пройдете ли вы через те ворота, зависит от того, как успешно вы учились и как вы сдадите выпускные экзамены. Профессора изо всех сил постараются помочь вам, но даже они не могут гарантировать вам, что вы сдадите на диплом. Вы должны заработать свою степень, и сделали ли вы достаточно для того, чтобы заработать ее, будет ясно только после последнего экзамена.

В представлении большинства людей и христианство является такой религией. Для того чтобы получить спасение и принятие Богом, вы должны сначала войти в ворота в начале дороги, а именно через обряд крещения. Вход в ворота ставит вас на путь спасения, но, конечно, это не значит, что вы уже спасены. Достигнете ли вы спасения и принятия Богом, зависит от сдачи экзамена в конце курса, а именно от Окончательного Суда; а как вы пройдете этот Окончательный Суд, зависит от вашего прогресса на пути и заслуг, достигнутых в жизни. Конечно, церковь и ее служители всячески помогут вам, но даже они не могут гарантировать, что вы успешно пройдете через Окончательный Суд. Так что вопрос о том, будете ли вы в конце концов приняты Богом, остается открытым до последнего экзамена, потому что люди думают, что Бог принимает нас на основании наших дел, прогресса и заслуг.

Как бы правдоподобно это ни звучало, это совершенно противоположно тому, чему на самом деле учит

Новый Завет о принятии Богом, потому что в этом вопросе христианство коренным образом отличается от всех остальных религий. Оно совершенно категорично заявляет, что спасение не по делам и не по заслугам. Это дар Божий (Ефесянам 2:8-9). А если это бесплатный дар, то он не зависит от прогресса на пути. Тогда возникает вопрос: на каком этапе пути мы получаем этот дар? В какой момент Бог дает нам удостоверение, что Он принял нас? В конце пути? Нет! В самом начале пути, как Господь Иисус пояснил Своим современникам: *“Истинно, истинно говорю вам: слушающий слово Мое и верующий в Пославшего Меня имеет жизнь вечную и на суд не приходит, но перешел от смерти в жизнь”* (от Иоанна 5:24). Или, как сказал Павел: *“Итак, оправдавшись верою, мы имеем мир с Богом чрез Господа нашего Иисуса Христа, чрез Которого верою и получили мы доступ к той благодати, в которой стоим и хвалимся надеждою славы Божией”* (Римлянам 5:1-2). Более того, в обоих этих отрывках мы видим уверение, что на основании оправдания в начале пути Бог обещает, что мы пройдем через ворота и в конце пути. Как сказал апостол Павел: *“...поэтому тем более ныне, будучи оправданы Кровию Его, спасемся Им от гнева”* (Римлянам 5:9).

### *СЛИШКОМ ХОРОШО, ЧТОБЫ БЫТЬ ПРАВДОЙ?*

С первого взгляда это звучит настолько противоположно общепринятому мнению, что люди склонны отбросить это в сторону и считать, что это не может быть истинным истолкованием христианства. И тем не менее эта основополагающая уверенность и принятие Богом были центральными в учении Иисуса. *“Овцы Мои, — говорил Он, — слушаются голоса Моего, и Я*



*знаю их, и они идут за Мною, и Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек, и никто не похитит их из руки Моей; Отец Мой, Который дал Мне их, больше всех, и никто не может похитить их из руки Отца Моего” (от Иоанна 10:27-29).*

Но в случае, если нам все еще трудно принять тот факт, что верующий во Христа может наслаждаться в этой жизни миром полного принятия Богом, давайте рассмотрим, по аналогии, самые глубокие человеческие отношения—между мужем и женой. Для того чтобы брак был счастливым, мудро ли будет со стороны мужа оттягивать как можно дольше признание жене, что он принял ее? Сам вопрос является ответом на него. Если женщина проведет всю свою замужнюю жизнь в неуверенности, что она сделала достаточно, чтобы быть принятой своим мужем, это превратит ее замужество в рабство. В нормальных браках муж уверяет жену в своем признании и в пожизненной верности ей с самого начала. Именно уверенность жены в любви мужа и его признании ее с самого начала порождают ее преданность ему и его—ей.

Эта аналогия не притянута за уши. Согласно христианству, спасение—это не схема, по которой накапливаются заслуги для того, чтобы купить признание Богом. Все дело заключается в налаживании личных отношений с нашим Творцом, которые Библия описывает в свете любви мужа к своей жене (Ефессянам 5:22-33). Эти отношения не имеют налета неопределенности до конца жизни. Если они и должны быть когда-то заключены, то это должно случиться в этой жизни. Но раз они уже заключены, то это навечно.

И опять-таки, многим людям кажется, что это просто не может быть истиной, потому что если бы это

было так, то, как кажется им, это чревато опасностями. “Если мы будем уверены в этой жизни в том, что Бог принял нас,—говорят они,—разве это не спровоцирует нас на то, чтобы злоупотреблять Его любовью и Его благодатью для недостойной жизни?”

Этот вопрос кажется вполне закономерным, особенно тем людям, которые никогда не переживали того, что случается, когда человек принимает Божье приглашение и заключает такие личные отношения с Ним. Но ответом на этот вопрос является “нет”, категорически “нет”. По причине ворот, через которые мы должны войти, чтобы начать христианский путь. Этими воротами не является обряд крещения ребенка, который не понимает, что происходит. Это настоящее новое рождение, которое происходит в человеке посредством обновляющей силы Святого Духа (Титу 3:3-7; от Иоанна 3:5-16). Это не достигается усилиями и делами человека; это дар, который дается каждому, кто лично покается и лично примет Христа своим Господом и Спасителем (от Иоанна 1:12-13; Ефесянам 2:8-10). Но потому что этот дар является даром новой духовной жизни, с новыми силами, новыми желаниями, новыми целями и, более всего, с новыми отношениями с Богом, это, естественно, ведет к добрым делам и, на самом деле, к совершенно новому образу жизни. Это не значит, что верующий безгрешно совершенен, но, когда истинный верующий согрешает, он покается и исповедует свои грехи и примет обещанное Богом прощение (1 Иоанна 1:9).

Вот в чем слава Евангелия Христова. Но она вызывает серьезные последствия. Когда нет налицо изменений в образе жизни, то есть основания для подозрения, что такое рождение свыше не состоялось, что такой человек не вошел лично через ворота. Писание

говорит: *“Ибо, как тело без духа мертво, так и вера без дел мертва”* (Иакова 2:26). Жизнь ребенка не от крика, но если новорожденный ребенок не кричит, наверное, он родился мертвым.

### ПРИТЯЗАНИЕ ХРИСТА НА ИСТИНУ – НЕ ТИРАНИЯ

В связи с притязанием Христа на роль уникального Спасителя приведем еще одно замечание. Например, Он сказал: *“Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только чрез Меня”* (от Иоанна 14:6). Подобным же образом и Его апостолы провозглашали Его уникальность: *“...нет ни в ком ином спасения; ибо нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись”* (Деяния 4:11-12). В нашем мире, который становится все более и более плюралистическим, многие люди чувствуют себя некомфортабельно, когда слышат о таких притязаниях. Они разделяют страх, высказанный Карлом Поппером в его знаменитой книге *“Открытое общество”* (Karl Popper. *“The Open Society”*), что вера в то, что кто-то один имеет истину, всегда безоговорочно тоталитарна. Поппер указывает, что от уверенности, которая говорит: *“Я уверен...”*, — всего лишь один шаг к тирании, которая говорит: *“... поэтому мне должны подчиняться”*. Это приводит Поппера к точке зрения, что все притязания на абсолютную истину должны быть отброшены для того, чтобы обезопасить общество. Так как в истории слишком много примеров, подтверждающих эти опасения, очень важно, чтобы мы поняли, что Христос, Который притязал на это, отвергал насилие и тиранию. На самом деле, одним из славных аспектов Христианской вести является то, что Хри-

стос не навязывал Себя людям проявлениями откровенной силы—а силы у Него было достаточно. Он хотел, чтобы мужчины и женщины приходили к Богу с доверием и любовью, а доверие и любовь нельзя вызвать нажимом, их можно только завоевать. Христос, скорее, продемонстрировал Свою любовь и заботу о людях, как это подробно описано в Евангелиях. И когда некоторые люди, тем не менее, отвергали Его и просили, чтобы Он ушел, Он не принуждал их подчиняться Ему, но, скорее, принимал их приговор и с печалью уходил прочь (от Матфея 8:34–9:1). Когда Его ученики взяли мечи в руки, чтобы защитить Его, Он сразу остановил их, произнеся Свои знаменитые слова: *“Возврати меч твой в место его, ибо все, взявшие меч, мечем погибнут”* (от Матфея 26:52). Римскому Прокуратору Пилату, перед которым Он был обвинен в качестве потенциального главаря мятежников, Он сказал: *“Царство Мое не от мира сего; если бы от мира сего было Царство Мое, то слугители Мои подвизались бы за Меня...”* (от Иоанна 18:36). Отвечая на такое заявление, со всем авторитетом власти Рима за его плечами, Пилат произнес: *“Я никакой вины не нахожу в Нем”* (от Иоанна 18:38). Все это в контексте заявления Христа Пилату о том, что Он—Царь, Который пришел в мир, чтобы свидетельствовать об истине, и провозглашая, что *“всякий, кто от истины, слушает гласа Моего”* (от Иоанна 18:37). Так вердикт Пилата показывает, что он не видел политической угрозы в притязании Христа. Более того, Христос даже помолился о солдатах, которые были наставлены распять Его. Поэтому Он не несет ответственности за тех якобы Его последователей, которые в прямом непослушании Его явному повелению использовали силу и насилие для тирании других. Такое поведение явно не христианское, что бы ни

говорилось вопреки этому. Притязания Христа, если они принимаются искренне, ведут людей к послушанию Его учению и, в частности, к любви к своим врагам. Нельзя несправедливо обвинять Христа в поведении тех, кто на протяжении всех столетий и по сей день отбрасывает Его учение и превращают христианство в тиранию.

## 5. *НО ЕСЛИ БОГ И ЕСТЬ, ТО ПОЧЕМУ ТАК МНОГО ЛЮДЕЙ СТРАДАЮТ?*

Совершенно понятно, что ответить удовлетворительно на этот вопрос довольно сложно. Когда люди сами сравнительно свободны от страдания и могут объективно и беспристрастно посмотреть на проблему, они ищут логичные ответы, которые удовлетворят их интеллект. С другой стороны, когда люди пострадали или все еще страдают, переживают умственную и физическую боль или переносят сильную боль от ощущения массовой несправедливости, недостаточно просто логичных объяснений. Они ищут такие ответы, которые удовлетворят не только их ум, но и сердце, — ответы, которые освободят их от боли, укрепят их веру, дадут им надежду, укрепят и ободрят в терпении.

Позвольте мне привести такой пример. Предположим, что вы — родители двенадцатилетней девочки, которой поставлен диагноз дефекта позвоночника. Врачи говорят, что ей нужна целая серия сложных операций по пересадке костей для того, чтобы укрепить ее позвонки. Если эти операции не начать делать сейчас, то, когда она подрастет, может быть слишком поздно и у нее разовьется очень плохое и болезненное искривление позвоночника. Вот в чем вопрос: делать ей операции или нет? Девочка сама не может принять такого решения: она слишком молода, чтобы понимать и иметь представление обо всех аспектах этого вопроса. Вы, родители, должны, в конце концов, принять это решение за нее. Что вы скажете ей?

Вне всякого сомнения, вы начнете объяснять ей такими словами, что она поймет физиологические при-

чины, по которым эти операции необходимы, и почему нет другого способа, чтобы ей стало лучше. Вы честно скажете ей, что ей будет больно, но что хирурги очень добры и очень умны и что в конце концов результат будет такой хороший, что она будет рада, что сделала эти операции. Другими словами, вы будете осознавать, что очень важно приготовить ее ум для предстоящего испытания.

Однако вся проблема в том, что сейчас ей совсем не больно, но если начнется лечение, то всякий раз, когда она будет приходить в себя после долгих операций, на которые вы обрекли ее, и так много месяцев подряд, ей будет ужасно больно. Как вы тогда отреагируете, когда она будет плакать: "Почему вы допустили, чтобы я страдала от такой ужасной боли?" Недостаточно будет просто интеллектуальных пояснений. Вы должны будете убедить ее в вашей любви, чтобы она почувствовала, что вы разделяете ее страдания, чтобы поддержать ее надежду, что в конце концов все будет хорошо. И все это время вы будете делать все, что сможете, для того, чтобы укрепить ее веру в вас, в вашу любовь, в вашу мудрость и во врачей, потому что, если она потеряет эту веру, ей будет гораздо тяжелее сражаться с болью, и она даже может потерпеть поражение.

Точно так же дело обстоит с нами, взрослыми, когда мы сначала сталкиваемся с проблемой страдания на интеллектуальном уровне, а затем сами переживаем страдание. Нам нужен будет не один ответ. Давайте начнем, однако, с интеллектуальной проблемы.

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

Это, фактически, двусторонняя проблема, потому что страдание приходит к нам из двух логически разных источников (хотя на самом деле эти два источника иногда неразрывно связаны). Один источник—это то зло, за которое человек несет личную ответственность, т.е. промышленная, политическая и гражданская несправедливость, эксплуатация, агрессия, пытки, убийство, изнасилование, издевательство над ребенком, нарушение супружеской верности, предательство, рабство, геноцид, войны и так далее, и к тому же все те неправильные поступки, которые, может быть, и не такие страшные, но тем не менее являются причиной самого распространенного страдания в нашем мире, а именно болезненные, разрушительные вещи, которые мы все делаем друг другу. Давайте условно назовем это проблемой зла.

Другим источником страдания являются природные катастрофы: землетрясения, извержения вулканов, приливы и отливы, наводнения, оползни, снежные обвалы, ультрафиолетовые излучения, засухи, нашествие вредных насекомых, голод, язвы (напр., саранча или малярийные комары), за которые человек не несет прямой ответственности (хотя он может опосредствованно вызывать их безответственным разрушением экологии), и другие вещи, как, например, врожденные недостатки и болезни, разрушающие личность, за которые человек опять-таки не несет непосредственной ответственности (хотя он может способствовать некоторым из них прямо или опосредственно). Условно мы назовем это проблемой боли.

Исходит страдание из первого источника или из второго, оно бросает сильный вызов вере в Бога. Про-



блема боли говорит: “Как можно верить, что мир, где так много природных катастроф, был сотворен Любвеобильным, Всемогущим и Мудрейшим Богом?” Проблема зла добавляет: “Как мы можем согласовать существование огромного зла и того факта, что оно не прекращается, с существованием Всесильного, Святейшего Бога, Который должен был бы переживать о справедливости?” Интеллектуальная проблема очень серьезна: глупо было бы отрицать ее или даже недооценивать ее.

*РЕШЕНИЕ, КОТОРОЕ ДЕЛАЕТ  
ПОЛОЖЕНИЕ ВЕЩЕЙ ЕЩЕ ХУЖЕ*

Фактически есть один простой способ, которым можно разделаться с этой интеллектуальной проблемой раз и навсегда, — станьте атеистами! Отрицайте, что Бог есть. Тогда нет никакой проблемы в объяснении зла и боли. Потому что если нет разумного Творца, то мы должны предположить, что наш мир и мы сами в нем начали существовать благодаря глупым, безличным силам, которые бессознательно произвели и разраотали глупую материю. Затем после миллионов лет случайных метатез эта глупая материя произвела разумные умы, которые могут восстать против страдания. Но произошло это случайно. Такого намерения не было, и когда эта материя сделала так, она не понимала, что она делала. Она просто продолжала идти своим бессмысленным, незапланированным путем, без всякой конечной цели на горизонте, не переживая, каким будет результат — хорошим или плохим, приемлемым с точки зрения интеллекта или нет. На основании такого допущения совсем не трудно объяснить существование зла и боли. Чего еще можно было ожидать от этой

бессмысленной процедуры, кроме колоссального количества боли на каждом углу? (Конечно, будет исключительно трудно объяснить детальный, сложный план и чудесную красоту, которую мы наблюдаем во вселенной.)

Атеизм тогда неоспоримо избавляет от интеллектуальной проблемы страдания, но он не избавляет от боли и не помогает нам переносить ее. Фактически с ним ее переносить еще тяжелее. Ибо если есть Бог-Личность, Который сотворил нас, тогда имеется солидное основание для того, чтобы верить, что страдание не просто разрушительно и, в конце концов, бессмысленно, но может быть использовано Богом для нашего вечного блага. Такой вывод опирается на очень простое мышление. Нормальные человеческие родители принимают на себя моральную ответственность за детей, которых они родили в этом мире, любят их и стремятся сделать им добро. Более того, такие родители обнаруживают, что эта забота об их детях является неотъемлемым элементом их естества. Так что маловероятно, что Бог, Который сотворил их и поместил эту заботу в их сердце, Сам совершенно не переживает о Своем творении и не несет моральной ответственности за то, что Он сотворил их (от Луки 11:13). В этом верный фундамент для надежды, и, когда люди страдают от боли и несправедливости, такая надежда часто является единственным утешением, поддержкой и помощью в перенесении этого страдания. Именно в таком смысле нужно понимать следующие слова из Библии: *“...но и мы сами, имея начаток Духа, и мы в себе стенаем, ожидая усыновления, искупления тела нашего. Ибо мы спасены в надежде. Надежда же, когда видит, не есть надежда; ибо, если кто видит, то чего ему и надеяться? Но когда надеемся того, чего не видим, тогда ожидаем*

в терпении" (Римлянам 8:23-25).

Но атеизм полностью удаляет такую надежду. Он оставляет людей в их боли, ранах и горе, без утешения, как душевного, так и духовного, в то время как их интеллект вынужден подчиниться деспотической абсурдности бессмысленного, безнадежного страдания, навлеченного на них безумными, бессердечными силами, которые, к сожалению, являются их хозяевами.

Возьмите, например, молодую мать тридцати трех лет, мужа которой только что застрелила мафия, а у нее самой обнаружили рак в тяжелой форме. Что ей скажет атеист? Смерть ее мужа оскорбила ее чувство справедливости. Но атеист, если он честен, должен сказать ей, что ее чувство справедливости не является гарантией, что в мире или во вселенной есть объективная справедливость. С ее мужем поступили несправедливо в этом мире, и в будущей жизни ему тоже не видать справедливости, потому что никакой будущей жизни нет. Нет и Бога, Который мог бы позаботиться, чтобы справедливость восторжествовала. Надежда на справедливость оказалась для него пустой мечтой. А что касается ее, атеист вынужден будет сказать ей, что в ее существовании и так никогда не было никакой конечной цели и что нет никакой цели за пределами ее короткой жизни, которой она могла бы ожидать, ее страдание и боль совершенно бессмысленны. Следовательно, надежды нет. Атеисты, как говорит Библия, в этом мире без Бога, без Христа и без надежды (Ефессянам 2:12).

Таким образом, атеистическое решение проблемы зла и боли только усиливает эту боль. Эмоционально, морально и интеллектуально это исключительно разрушительно.

Есть и другие попытки решить эту проблему, ко-

которые метят мимо атеизма, но также и мимо той картины Бога, которую мы видим в Библии. Самая распространенная из них—это признание, что Бог—Всеблагой, но отрицание того, что Он—Всемогущий. Однако это “решение”—вовсе не решение, потому что опять-таки оно в какой-то степени решает интеллектуальную проблему, но терпит полное фиаско, как и атеизм, в том, чтобы обеспечить нас кем-то, кто сможет помочь нам перенести наше страдание.

Это приводит нас тогда к ключевому вопросу: есть ли какое-то основание для того, чтобы думать, что страдание, неважно из какого источника, совместимо с существованием Любвеобильного, Всесильного и Нимудрейшего Творца, Который, невзирая на страдание, которое Он допускает, верен нам, Своему творению, имеет для нас славную судьбу, если мы примем ее, и поможет нам использовать эту боль, чтобы лучше приготовить нас для этой судьбы?

### ОТВЕТ НА ПРОБЛЕМУ ЗЛА

Давайте начнем с проблемы зла, так как зло, наносимое одному человеку другим, фактически вызывает гораздо больше страдания, чем природные катастрофы. Возьмите наш век. Миллионы людей, которые погибли во время природных катаклизмов, очень немногочисленны по сравнению с миллиардами, убитыми во время двух мировых войн и бесконечного числа всяких других войн; правыми и левыми диктаторами, Гитлером и Сталиным, Пол Потом и правительством Индонезии; в результате религиозных и политических гонений, мафией и террористами; замысловатой жестокостью в Хиросиме и Нагасаки и нечеловеческой жестокостью в Югославии и Руанде; демократическими странами,

которые усиливают свою экономику, производя оружие и продавая его деспотическим правительствам, которым наплевать на человеческие права; промышленниками, которые делают себе состояния, производя миллионы мин, которые они потом продают Афганистану и Анголе, где они оторвут ноги тысячам невинных гражданских лиц, включая детей; эксплуатацией стран Третьего мира Первым миром и растлением стран Третьего мира, когда миллионы долларов международной помощи оседают в карманах их диктаторов, в то время как народы тех стран остаются в трущобах и нищете. По сравнению с этим умышленным злом естественная катастрофа, как, например, вулкан, покажется почти что невинной.

На этот нескончаемый поток зла многие люди, понятно,отреагируют словами: “Разве Бог не должен переживать о справедливости? Разве Он не Всемогущий? Тогда, если Бог есть, почему Он не прекратит все это зло?”

Но Библия говорит, что в один прекрасный день Он таки покончит с ним. *“Ибо Он назначил день, в который будет праведно судить вселенную, посредством предопределенного Им Мужа, подав удостоверение всем, воскресив Его из мертвых”* (Деяния 17:31).

“Но какой смысл имеет для нас,—скажут многие люди,—обещание, что когда-то, в отдаленном будущем, в конце мира, Бог прекратит всякое зло? Почему, если Бог существует на самом деле, Он не сделает это сейчас, вмешавшись и разрушив или выведя из строя каким-то образом всех плохих и злых людей? Он же Всемогущий, не так ли? Он мог бы сделать это. Почему же Он этого не делает?”

Конечно, Он мог бы сделать это и, в некоторой степени, Он это и делает. В Библии зарегистрировано,

что на определенном этапе истории Бог устранил все человечество (за исключением восьми человек) при помощи гигантского наводнения (Бытие 6-8), и Он сделает это снова, но только на этот раз при помощи не воды, но, как это кажется из описания (2 Петра 3), атомным взрывом. [Примечание. Скептики часто насмеваются над библейскими утверждениями, но затем они развернутся и укажут на факты, которые говорят, что в какой-то момент истории почти что вся жизнь на этой планете была фактически уничтожена.] Подобным образом, когда исключительная аморальность Содома и Гоморры, со всеми соответствующими заболеваниями, стала невыносимой, Бог использовал природные средства, чтобы сжечь дотла эти два города и таким образом дезинфицировал всю окружающую территорию (Бытие 19).

### *ПРОБЛЕМА НЕРАЗБОРЧИВОГО СУДА*

Но в связи с Содомом и Гоморрой возникает проблема, которая ясно упоминается в самой Библии. Когда грубый грех и зло загрязняют все общество, как может праведный Бог уничтожать сравнительно невиновных вместе с исключительно виновными? В случае с таким маленьким городом, как Содом, довольно-таки нетрудно было помочь нескольким относительно невинным людям избежать общего разрушения. Но иногда грубое зло заражает целые народы, страны, империи, и тогда миллионы людей в разной степени улавливаются в сети жестокой и надменной политики их правителей. Школьные учителя обязаны внедрять в ум своих учеников, скажем, откровенный фашизм и геноцидную ненависть к меньшинствам (как в гитлеровской Германии) или отрицающий Бога атеизм (как в марк-

систских странах). Люди вынуждены, движимые лжепатриотизмом, участвовать в жестоких идеологических войнах с целью создания империй. Университетские профессора вынуждены заново истолковывать историю (а иногда и науку) в соответствии с политикой правительства, независимо от того, что они считают правдой. И, в таком случае, как может праведный Бог уничтожить целые народы, не уничтожив массы сравнительно невиновных (хотя все равно грешных) людей вместе с виновными?

“Но в том-то и все дело,—скажет кто-то.—Если Бог такой же мудрый, как и Всемогущий, Он мог бы провести выборочный суд над каждым отдельно, уничтожить плохих, но оставить хороших. Тогда почему Он этого не делает?”

Предположим, что Он так бы делал. Предположим, что сегодня Он вмешался бы и уничтожил всех плохих и грешных личностей по всему лицу земли без исключения. Где Он, по справедливости, должен остановиться? И сколько можно будет оставить? Где Ему провести черту между добром и злом? Кто—плохой, а кто—хороший, если разобраться в этом? “Избавьтесь от капиталистов,—скажут коммунисты,—и у вас будет хороший мир, состоящий из хороших людей”. Капиталисты, конечно, скажут совершенно противоположное. А как Богу рассудить личные качества отдельных личностей?

Есть и другие соображения. Представьте себе двух человек, которые эгоистичны, жестоки, несдержанны и жестоки, лжецы и предатели. Один из них—частное лицо, у которого мало власти, но его дурное поведение портит жизнь его жены, разрушает их семью и наносит серьезный, если не необратимый, психологический ущерб его детям. Другой—диктатор своей страны. У

него колоссальная власть, и по этой причине его дурное поведение ведет к страданиям и смерти тысяч людей. Что сделал бы первый человек, если бы у него было столько же власти, как и у второго? Таким образом, кто из них на самом деле хуже?

Согласно Библии, Бог осудил нас всех как отдельных личностей в том, что мы все согрешили: я, вы и все остальные. Судимые абсолютными стандартами Бога, мы все плохие—не в одной и той же степени, но все в какой-то степени. Все мы виновны (Римлянам 3:10-20, 23).

Но Бог не только справедлив. Он также полон сострадания и милосердия. Жители древнего города Ниневи, и особенно их правители, были известны своей жестокостью, и для того, чтобы укрепить мощь своей империи, они занимались массовым вывозом людей из тех стран, которые они побеждали. Из-за этого Бог пригрозил им уничтожением, но Он был готов отложить осуществление Своего Суда и дать им возможность покаяться; и Он упрекнул израильского пророка Иону за то, что тот требовал их немедленного уничтожения (Иона 1:1-2; 3:1-4:11).

И Новый Завет разъясняет, что по той же причине Бог готов подождать, чтобы привести мир к концу и полностью прекратить зло, хотя нам это может казаться долгим периодом времени: *\*Не медлит Господь исполнением обетования, как некоторые почитают то медлением; но долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию. Придет же день Господень (=День Суда)...\** (2 Петра 3:9-10).

“Но если Бог собирается обвинить нас всех, как злых и грешных людей,—скажет кто-то,—то Он же и сотворил нас, не так ли? Почему же тогда Он не сотворил нас такими, чтобы мы не грешили и не делали зла?”



### СЛАВА И НЕИЗБЕЖНАЯ ЦЕНА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ

Конечно, Он мог бы сделать это; но это совершенно лишило бы нас свободной воли и по-настоящему свободного выбора. В таком случае мы были бы не морально ответственными человеческими существами, но похожими на роботов-гуманоидов с компьютерным управлением. И я не знаю ни одного человеческого существа, которое предпочло бы быть роботом.

Для того чтобы быть по-настоящему моральным существом, нужно понимать разницу между добром и злом, а также быть способным выбирать добро или зло. В компьютере может быть огромное количество заложенного в него “знания”, но он не понимает того, что “знает”, и не делает никакого морального выбора. Компьютер может делать только то, на что его запрограммировали. Если он делает неправильный выбор или ломается, его нельзя винить за это. Он не несет за это ответственности. Он не ощущает вины. Он не понимает, что такое вина или что значит быть виноватым. Он даже не может сказать вам, что значит быть компьютером, не говоря уже о том, что значит быть виноватым компьютером (или счастливым компьютером). Но, как мы видим, Творец людей запрограммировал их совершенно не так. У них есть способность выбирать и, как правило, гордиться этим. Когда человек предпочел, например, посмотреть опасности в лицо, вместо того чтобы убежать, трусливо поджав хвост, ему хочется, чтобы на его выбор обратили внимание и похвалили. Большинство людей посчитали бы за оскорбление, если бы с ними обращались, как с детьми, или ненормальными, или машинами, которые не отвечают за свои поступки. Только если мы совершили

что-то очень плохое, у нас появляется искушение избежать ответственности и сказать: “Так получилось”.

Бог, конечно, мог бы сделать нас похожими на роботов, но в таком случае, опять-таки, мы не были бы способны на истинную, зрелую любовь, проявленную и принятую. Если бы вы сидели в своей комнате и вошел робот, обвинил вас руками за шею и сказал: “Я люблю тебя”,— вы бы или рассмеялись от абсурдности этого, или бы оттолкнули его с отвращением, или бы сделали и то, и другое. Начнем с того, что робот не имеет понятия о любви; и даже если бы он и имел его, он не мог бы свободно, сам по себе, решить, любить ли ему вас или нет: он может делать только то, на что кто-то другой запрограммировал его. Он не является независимой личностью.

И здесь слава человеческого существа. Бог сотворил человека в качестве морального существа, способного воспринять красоту святости своего Творца и моральное величие Его характера. Бог также наделил его свободной волей и способностью любить так, что он может свободно выбирать любить, доверять, поклоняться и слушаться Своего Творца и наслаждаться истинной дружбой и общением с Богом здесь, на земле, и в конце концов на Божьем небе (от Иоанна 4:22-24).

Но, конечно, выбор, который Бог предоставил человеку, не был, и не мог быть, выбором между двумя одинаково хорошими альтернативами. Бог является совокупностью добра, и вне Его не может быть ничего постоянно хорошего. Сказать “нет” Богу, источнику жизни, значит, по сути, сказать “да” окончательному разорению и смерти. Нет и не может быть двух раев, один—с Творцом, другой—без Него. И поэтому с самого начала Бог предупреждал человека о фатальных неиз-

бежных последствиях, если человек предпочтет не верить Богу и не слушаться Его и идти своим собственным путем. Библия говорит, однако, что первый человек, Адам, именно это и сделал: он предпочел послушаться Бога, пойти своим собственным путем, выбрать дорогу, которая казалась ему лучше (Бытие 2 и 3; Римлянам 5:12). И все мы, в большей или меньшей степени, сделали то же самое (Исаия 53:6; Римлянам 3:23), с ужасными последствиями, которые мы сегодня видим везде вокруг себя и внутри себя. Таким образом, согласно Библии, зло есть зло, потому что оно является бунтом против Бога. Но чья это вина?

Но опять-таки кто-то скажет: “Разве Бог не Всезнающий и не способен предусмотреть всевозможные последствия?”

Да, конечно.

“Тогда почему Он не предусмотрел, что, если Он даст человеку свободную волю, тот злоупотребит ею, выберет зло и наведет беду на себя и на весь мир?”

Да, конечно, Бог предусмотрел это.

“Тогда как же Бог взял и сделал это и таки дал человеку свободную волю?”

### *БОЖЬИ МЕРЫ ПРЕДОСТОРОЖНОСТИ*

Потому что даже до того, как Он сотворил человечество, Он решил создать меры предосторожности, доступные всем, так что, невзирая на мятеж, непослушание, грех и зло, никто из людей не должен был быть обречен на вечную погибель. Он фактически воспользовался грехом человека для того, чтобы продемонстрировать не просто на словах, но на деле, что сердцем Творца Он любит все сотворенные Им существа, даже когда они являются грешниками. В

Библии об этом говорится так:

*“Ибо едва ли кто умрет за праведника; разве за благодетеля, может быть, кто и решится умереть. Но Бог Свою любовь к нам доказывает тем, что Христос умер за нас, когда мы были еще грешниками” (Римлянам 5:7-8).*

Для человека должен был быть предусмотрен путь, чтобы, когда он обнаружит губительные последствия греха, он мог покаяться, вернуться к Богу и получить прощение, примириться и восстановить общение с Ним. Сам Бог, через Своего Сына, Иисуса Христа, заплатит цену человеческого греха за человека и от имени человека; и все расходы на восстановление ущерба, нанесенного грехом человека, и которые не могут оплатить никакие человеческие ресурсы, будут оплачены Богом. И более того, дана будет гарантия, что, когда наступит День Окончательного Суда и Бог восстанет, чтобы наказать нераскаявшихся и навсегда положить конец злу, тогда те, кто покаяться и поверили в Бога и Его Сына, Иисуса Христа, не придут на суд, но будут наслаждаться вечной жизнью с Богом (от Иоанна 5:24). Более того, примирившись с Богом, уже здесь, на земле, человек может познакомиться с той великолепной целью, которую Бог изначально имел в виду, когда творил вселенную.

Сейчас мы не будем останавливаться на этой цели подробно, но пока давайте остановимся и сфокусируем внимание на центральном моменте Божьего плана спасения человечества—страдании, боли и смерти Самого Христа на кресте. Ибо, если это действительно Бог, как это утверждает Новый Завет, тогда Бог не остался в стороне от человеческого страдания, но Сам поучаствовал в нем. И именно этот факт близости Божьей может пробиться сквозь слезы и страдание и дать

страдающему человеку истинную надежду: не какое-то примитивное решение вопроса их боли, но и возможность, невзирая на эту боль, иметь уверенность, что Христос, Сын Божий, понимает их страдание и поэтому Ему можно довериться в будущем.

Прежде чем оставить вопрос страдания и смерти Христа, мы должны убедиться, что понимаем условия, которые сопровождают Божье предложение примирения посредством этой смерти. Вся совокупность спасения является даром; его не нужно зарабатывать или заслуживать каким-то образом. Но вот какие существуют условия, чтобы принять его:

1. Покаяние перед Богом (Деяния 20:21). *“Да оставит нечестивый путь свой и беззаконник—помыслы свои, и да обратится к Господу, и Он помилует его, и к Богу нашему, ибо Он многомилостив”* (Исаия 55:7).

2. Вера в Господа Иисуса Христа (Деяния 20:21). *“Истинно, истинно говорю вам: слушающий слово Мое и верующий в Пославшего Меня имеет жизнь вечную и на суд не приходит, но перешел от смерти в жизнь”* (от Иоанна 5:24).

Но это возвращает нас к вопросу свободного выбора человека. Бог не заставит никого верить. Он не заберет у человека его свободную волю даже для того, чтобы спасти его. Потому что, если бы Он это сделал, в результате было бы не спасенное и прославленное человеческое существо, а робот.

С другой стороны, Бог от всего сердца умоляет мужчин и женщин примириться с Ним. С Его стороны есть огромное желание спасти (1 Тимофею 2:3-6).

*“...Бог во Христе примирил с Собою мир, не вменяя людям преступлений их... мы—посланники от имени Христова, и как бы Сам Бог увещевает чрез нас, от имени Христова просим: примиритесь с Богом. Ибо не*

*знавшего греха Он сделал для нас жертвою за грех, чтобы мы в Нем сделались праведными пред Богом" (2 Коринфянам 5:19-21).*

Если, несмотря на это, человек использует свою свободную волю для того, чтобы не просто отвернуться от Бога, но и затем также отвергнуть прощение и искупающую любовь Божью, как можно винить Бога за катастрофы, которые являются результатом этого?

Но теперь мы должны обратиться к еще одному источнику страдания, а именно к природным катастрофам и к тому, что мы назвали проблемой боли в широком смысле.

## 6. ПРОБЛЕМА БОЛИ

Не нужно снова перечислять те многие природные катастрофы, которые обрушиваются на нашу землю время от времени. Также нельзя закрывать глаза на тот разрушительный эффект, который они оказывают на человеческую жизнь и на имущество. Вспомним недавние землетрясения в Японии и Турции или наводнения в Бангладеш и Восточной Европе и голод в Эфиопии.

Однако мы не должны забывать о том факте, что чем больше наука узнает о нашей планете, тем более удивительной она кажется.

### *НАША УДИВИТЕЛЬНАЯ ПЛАНЕТА*

Прежде всего, она поддерживает жизнь! И не просто жизнь, но разумную жизнь, умы, которые могут напасть на вселенную и начать понимать, как она действует, и задать вопрос: а как это все началось и какая конечная цель ее существования? Для чего она вообще существует? Как долго она просуществует? Когда ей придет конец?—и, на самом деле, почему она страдает от того, что мы называем природными катастрофами?

Выдающийся физик-математик, профессор Пол Дейвис, не верит в Бога так, как об этом говорится в Библии. Но само существование разумных умов на нашей планете заставило его написать следующее:

"Я не могу поверить, что наше существование в этой вселенной является простым росчерком судьбы, случайным явлением истории, внезапным сигналом в великой космической драме. Наше участие является слишком интимным. Физическая сторона породы Человек (Гомо) может быть несущественной, но су-

ществование ума в каком-то организме на какой-то планете во вселенной, конечно, является фактом колоссального значения. Посредством сознательных существ вселенная выработала самосознание. Это не может быть мелкой деталью, второстепенным побочным продуктом безумных, бесцельных сил. Нам действительно суждено быть здесь” (“Ум Божий”, с. 232—Paul Davies. “The Mind of God”. London, 1992).

Планеты, способные содержать прогрессивные формы жизни, не являются распространенным явлением во вселенной. Покойный профессор Карл Саган был страстным верующим в возможность того, что и на других планетах вселенной могут быть разумные существа. Но даже он подсчитал теоретически, что только 0,01% всех звезд может иметь планету, способную содержать развитую жизнь (а сейчас даже и это кажется слишком завышенной цифрой). Он потратил на исследование всю свою жизнь и миллионы долларов, чтобы найти подтверждение существованию таких разумных веществ, но не нашел (Примечание. Из книги Хью Росса “Земля, место для жизни”, с. 131–134—Hugh Ross. “Earth, the Place for Life”).

На самом деле, ни одна другая планета в нашей солнечной системе не может поддерживать развитую жизнь. И когда мы учитываем длинный (и все возрастающий) список условий, которые, как мы знаем, должны быть соблюдены, и таки соблюдены нашей планетой, для того, чтобы поддерживать жизнь, нас ошеломляет подтверждение тому, что наша планета была тщательно спроектирована и разработана для этой цели. [Примечание. Например, для того чтобы иметь свет и тепло, необходимые для жизни, планета должна вращаться вокруг звезды (наше солнце является звездой), но не должна быть слишком близко к звезде,



иначе это будет слишком жарко для человеческого выживания, и не слишком далеко от звезды, чтобы не было слишком холодно. Частота суточного вращения не должна быть слишком большой, иначе будут выработываться обширные разрушительные ветры, как на Юпитере, ни слишком медленной, иначе температура на ночной стороне будет слишком низкой, а на дневной стороне—слишком высокой. Астрофизик Хью Росс (с. 138–145) перечисляет такие примеры точности, с какой должна была быть сконструирована наша планета для того, чтобы поддерживать человеческую жизнь.] Из этого тоже становится ясным, что, повторяя за Полом Дейвисом: “Нам действительно суждено быть здесь”.

И затем фантастическая сложность биохимического устройства каждой клетки человеческого тела. Кембриджские астроном Фред Хойл и математик Чандра Викрамасинг в своей книге “Концепция Творца” пишут об основных ферментах, необходимых для жизни:

“Простой подсчет показывает, что шанс получения в целом 2000 ферментов путем случайного набора аминокислотных цепей является исключительно минимальным. Коэффициент случайности будет ...р к 1, причем р является минимально огромным суперастрономическим числом, равным  $10^{40000}$  (единица с последующими сорока тысячами нулей)... Если в нашем расчете принять во внимание все другие важные для жизни молекулы, ситуация становится еще хуже. Если шансы 1 из  $10^{40000}$  были достаточно ужасными, то это возрастет в очень значительной степени. Такое число превышает общее количество основных частиц в доступной наблюдению вселенной во много-много раз. Так велики шансы возникновения жизни просто механическим способом...” (Fred Hoyle and Chandra Wickramasinghe. “The Concept of a Creator”).

Опять-таки, ошеломляющие факты указывают на то, что наше существование как человеческих существ на планете Земля не является результатом бессмысленных сил. И происходящие время от времени природные катастрофы не стирают этого массового свидетельства (и гораздо большего), что как наша планета, так и мы сами были сознательно спланированы. И это наводит на закономерный вопрос: Кто Автор этого проекта?

Библия, конечно, говорит, что это Бог, но это сразу же возвращает нас к вопросу боли: как нам верить, что мир, в котором так много природных катастроф, был сотворен Любвеобильным, Всесильным и Мудрейшим Богом?

#### *КАК ЧЕЛОВЕЧЕСТВО САМО ОТНОСИТСЯ К БОЛИ*

Давайте тогда поразмышляем о подходе людей в общем к боли, есть Бог или Его нет. Это не ответит на все наши вопросы, но, по крайней мере, поможет нам увидеть нашу проблему в правильном свете.

Мы не станем останавливаться на том очевидном факте, что не всякая боль является плохой. Иногда боль носит охранный характер, и поэтому она полезна. Если вы случайно порежете палец о лезвие острого ножа, боль пореза заставит вас непроизвольно отдернуть палец и, таким образом, избежать дальнейшего ущерба.

Страх боли тоже может иметь охранный характер. Страх ожога останавливает нас от того, чтобы засунуть руки в огонь. Страх заразиться СПИДом может даже удерживать некоторых людей от аморального поведения. Такой страх, следовательно, хорош.

Боль и страдание всегда вызывают сочувствие,

сострадание, озабоченность и самопожертвование со стороны медсестер, врачей, работников соцобеспечения и прочих и, таким образом, создают в этих заботливых людях благородный характер, который никогда не возник бы просто в результате стремления к эгоистичным удовольствиям и решительности избежать боли и жертвенности любой ценой. Это тоже хорошо, и все мы восхищаемся такими людьми (хотя интересно, что общественность так мало ценит их, но в то же время платит звездам рока столько, что у них огромные состояния).

Но давайте рассмотрим, как многие люди относятся к риску серьезного ранения, боли и даже смерти. Ни один нормальный человек не стремится просто так к боли или смерти. Но тысячи нормальных людей готовы подвергнуться риску очень серьезных травм и иногда смерти ради таких видов спорта, как рэгби, скоростные мотогонки, хэнг-глайдинг (скольжение в воздухе, держась за веревку от самолета на раме, похожей на воздушного змея), спелеология и альпинизм.

Балерины страдают от сильной боли в ногах; мы также прекрасно знаем о той боли, которой добровольно подчиняют себя гимнасты и атлеты, когда они преодолевают барьер боли в процессе подготовки. Но человеческий дух побуждает их стремиться к управлению своими телами и достигать совершенства, красоты и грациозности движения, и они считают, что сопутствующая этому боль оправдывает себя.

Но опять-таки давайте обратимся к более серьезным вещам. Ни одна страна не обязана с целью выживания заниматься исследованием космоса. Но страны так и занимаются этим—и более всего в этом прославилась Россия,—прекрасно зная, что в этом имеется колоссальный риск; а люди все равно добровольно проходят космическую подготовку и потом участвуют

в космических путешествиях, полностью осознавая, что другие люди гибнут в подобных экспедициях.

Стихийные силы природы: огонь, ветер, волны, электричество, сила притяжения, атомная энергия — все они намного сильнее, чем человек; и так как они безличны и неразумны, они уничтожат его без всяких угрызений совести, если он будет обращаться с ними неправильно. Электричество поможет вам приготовить обед, но, если вы сделаете ошибку, оно убьет вас электрическим током. Ему не знакомо прощение. И тем не менее, человек, созданный по образу Божьему (признает он это или нет) с правом господства над делами Божьих рук (см. Бытие 1:26-28; Псалом 8:7), знает в своем духе, со своим умом и разумением, что он намного важнее, чем случайные силы природы, и с самых ранних дней он задался целью подчинить себе эти силы и заставить их служить своим целям. Огонь был приручен рано. С изобретением кораблей и парусов человек заставил ветер и волны, которые без них утопили бы его, доставлять его в исследовательских путешествиях. Сегодня даже земная сила притяжения приручена человеком и используется для увеличения скорости созданного человеком спутника по направлению к земле, чтобы потом забросить его в космическое пространство, подобно праще, на пути к какой-то другой планете.

### *ОТНОШЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА К ЦЕНЕ ПРОГРЕССА*

Все эти великие научные подвиги покорения случайных сил природы являются величественным выражением человеческого духа. Это сопровождалось колоссальным риском, и достижения стоили бесконечной боли и неисчислимых жертв. Но в представлении

большинства людей те огромные преимущества, которые достались человечеству, перевешивают и оправдывают цену в смысле боли и смерти.

Здесь мы также должны отметить еще одну важную вещь. Подчинение стихийных сил природы не означает удаления из них их существенной силы нанесения боли и смерти. Этого никто и не хотел бы. Огонь, который потерял бы свой потенциал обжигать, стал бы бесполезным. Электричество, которое не сможет сжечь вас во прах, не сможет больше выполнять те многочисленные задания, которые, будучи прирученным, оно так выполняет. Лазерные лучи могут уничтожить ткани человеческого организма; если бы они не могли этого делать, их не применяли бы в тонких глазных операциях, как это делается сегодня. Это, конечно, означает, что использование таких стихийных сил всегда сопровождается определенным количеством риска, но большинство людей считают, что стоит подвергнуть себя риску ранения и смерти в свете приобретаемых преимуществ.

Самолеты преодолевают силу тяготения. Их изобретение и улучшение стоило тысяч жизней; но мы все равно летаем на них, осознавая риск в случае поломки двигателя самолета, когда сила земного притяжения уничтожит как самолет, так и пассажиров. Тем не менее, никто из знакомых мне людей не станет спорить, что Бог должен был сотворить нашу землю без всякой силы притяжения или с менее сильной силой притяжения, чтобы, когда двигатель самолета сдает, сила притяжения не вызвала бы аварии. Если бы сила притяжения была намного слабее, то атмосфера планеты потеряла бы слишком много воды и жизнь вообще не была бы возможной.

Давайте теперь подведем итоги. Сами по себе, и

без принуждения, люди во все времена считали приемлемым риск и даже, в некоторой степени, сильное страдание и смерть при разработке потенциала своей планеты (а сегодня и других планет тоже), по причине великих преимуществ, которые достигались при риске таких мероприятий. Люди, в целом, не восхищаются подходом, который не стремится к прогрессу из-за страха, что придется перенести страдание и боль.

Но тогда ясно, что человечество не может, по всей справедливости, жаловаться, если в Божьей цели сотворения нашей планеты и нас, человеческих существ, неизбежно задействовано страдание, не только для человека, но также и для Самого Бога, с целью предоставления человеку безгранично славных и вечных благ.

### **БОЖЬЯ ЦЕЛЬ В СОТВОРЕНИИ МИРА**

Согласно Библии, наша земля никогда не предназначалась для вечного существования; однажды ей придет конец (2 Петра 13-18; 1 Иоанна 2:17; Откровение 20:11–21:1). Но человек, будучи как духом, так и телом, никогда не перестанет существовать. Его существование не прекращается с наступлением физической смерти. Он будет где-то существовать и в каком-то состоянии, на небе или в аду, вечно.

Земля, таким образом, никогда не предназначалась к тому, чтобы быть постоянным домом для человека. Она должна была стать только временной ступенькой к достижению более высокой цели для человека, которую Бог имел в виду еще до того, как Он сотворил нашу землю. Эта цель двухэтапная:

Этап 1. Человек должен был быть рожден в этом мире как одно из Божьих творений. Ему было предназначено иметь тело, душу и дух; ум, способность

говорить, чувство морали и Божью совесть. Но для всего этого Богу не нужно было изначально ни согласие человека, ни его сотрудничество. Человек просто должен был в конце концов осознать, что он был рожден, и постепенно он должен был узнать, что у него есть эти качества.

Этап 2. Позднее человеку предстояло сделать выбор стать таким, каким он не был рожден, то есть дитем, а затем и сыном Божиим. Но для этого нужно было добровольное согласие и выбор человека.

Для того чтобы понять последовательность этих двух этапов, мы должны внимательно учитывать разницу в библейской терминологии между творением Божиим, с одной стороны, и дитем и сыном Божиим—с другой. Распространенное религиозное мышление часто смешивает эти две вещи и считает, что все человеческие существа являются детьми Божиими. Но это неправда. Бог, конечно, любит всех людей, ибо Он—их Творец и все они—Его творение; и нетерминологически мы можем сказать, что Он заботится о них по-отцовски. Но на библейском языке, хотя все человеческие существа являются творением Божиим, не все являются детьми Божиими.

Классическое определение этой ситуации приводится в Евангелии от Иоанна 1:10-13. Имеет смысл привести это целиком:

*“В мире был (речь идет о Сыне Божьем), и мир чрез Него начал быть, и мир Его не познал. Пришел к своим, и свои Его не приняли. А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими, которые не от крови, ни от хотения плоти, ни от хотения мужа, но от Бога родились”.*

В этом отрывке мы ясно видим пять моментов:

1. Человеческое существо не является автоматичес-

ки дитем Божьим в результате своего рождения в мире. Для того чтобы быть дитем Божьим, ему нужно им стать; и нельзя стать тем, чем ты уже являешься.

2. Условием для того, чтобы стать дитем Божьим, является то, что человек должен принять Христа и поверить в Его имя: только тем, кто принимает Его, Он дает право быть детьми Божьими.

3. Не все человеческие существа становятся детьми Божьими, по той простой причине, что не все принимают Христа; Он пришел к своим (то есть, этнически, к большинству своих еврейских современников), и свои Его не приняли.

4. Процесс, посредством которого мы становимся детьми Божьими: чем это не является. Это не такой же процесс, как тот, посредством которого мы были зачаты в начале и затем рождены в этом мире нашими родителями. Это также не является операцией, которую мы могли бы осуществить сами на себе своими собственными силами.

5. Процесс, посредством которого мы становимся детьми Божьими: чем это является. Это означает родиться от Бога, когда Бог вкладывает в нас Свою собственную жизнь.

Последний термин, “от Бога родились”, ясно указывает на разницу между творением Божьим и детьми Божьими. Божье творение сотворено Им, Божьи дети рождены Им. Давайте используем аналогию. Инженер по электронике не может иметь ребенка тем же самым способом, которым он пользуется, чтобы изготовить компьютер. Он делает, или творит, компьютер; но ему нужно родить ребенка. И конечно, между его компьютером и его ребенком существует огромная видовая разница. Компьютер может быть очень сложным и способным исполнять исключительно сложные операции



далеко за пределами способностей младенца. Но у компьютера не будет жизни инженера: она будет у его ребенка. И с наличием этой жизни младенец подрастет и будет наслаждаться взаимоотношениями со своим отцом, наслаждаться жизнью, любовью и общением своего отца, на что компьютер даже и не может надеяться.

Такова была величественная цель, которую Бог поставил в Своем сердце даже до того, как Он сотворил мир: Он хотел иметь сыновей и дочерей, которые смогут разделять Его собственную жизнь и, таким образом, понимать Его, наслаждаться Им, а Он ими, в общении, возможном только во взаимоотношениях отца и сына/дочери. Давайте послушаем, как это звучит на Библейском языке:

*“...так как Он (Бог) избрал нас в Нем (во Христе) прежде создания мира, чтобы мы были святы и непорочны пред Ним в любви, предопределив нас усыновить Себе чрез Иисуса Христа, по благоволению воли Своей, в похвалу славы благодати Своей, которую Он облагодетельствовал нас в Возлюбленном” (Ефесянам 1:4-6).*

Вот каким должен быть настоящий прогресс человечества, предусмотренный Самим Богом: от физического рождения в этом временном мире в качестве творения Божия к тому, чтобы стать дитем Божиим посредством духовного рождения, пока мы еще в этом мире, для того, чтобы в конечном итоге быть способными жить в общении с Богом вечно в Его мире. [Примечание. Совершенно противоположен этому несчастный прогресс, предложенный эволюцией Дарвина: от одноклеточной материи, посредством бессмысленных, бесцельных изменений, к жизни, обреченной на окончательное забвение!]

## СТРАДАЮЩИЙ БОГ

Обширность этого замысла видна, прежде всего, по тому факту, что его достижение включало в себя изменение в Самом Божестве. Тот, Которого христиане называют Второй Личностью Троицы, не всегда был человеком. Слово, как Он назван, не всегда было плотью. Но Он стал плотью, стал человеком, чтобы искупленные мужчины и женщины могли духовно внедриться в Него, точно так же, как физическое человеческое тело и его члены являются частью друг друга (см. от Иоанна 1:1-2;14; 17:20-26; 1 Коринфянам 12:12-14). И, став по-настоящему человеком, Он пострадал, хотя и был без греха, так, как страдаем и мы; и благодаря этому страданию завоевал право стать нашим духовным лидером, направляющим нас на пути к вечной славе (Евреям 2:17-18; 4:14-16; 15:7-9; 12:1-3). Бог не является неподвижным или бесчувственным Богом!

“Но,—скажет кто-то,—какое это имеет отношение к проблеме боли и страдания, которую мы сейчас обсуждаем?”

Вот какое! Чтобы стать дитем Божьим, человек должен добровольно согласиться принять Христа. По этой причине (в дополнение к другим причинам, которые мы обсудили раньше) человек должен был быть сотворен, как мы называли это, на первом этапе, с действительно свободной волей. Тем не менее, как мы тоже уже отметили, Бог, при Своем всеведении, предвидел, что человек с самого начала будет использовать свою свободную волю для того, чтобы утвердить свою волю против воли Божьей, чтобы не слушаться Бога и повести себя и все человечество вниз по наклонной плоскости прочь от Бога. Бог также предвидел, что

искупить человека и успешно перейти ко второму этапу замысла можно было, только если Сын Божий Сам станет человеком и также предложит Себя в качестве Искупителя и Спасителя, представляющего человека, чтобы заплатить колоссальную цену, взять на Себя страдание, боль и наказание за человеческий грех и таким образом, в качестве Агнца Божьего, взять на Себя грех мира. Бог предвидел это, и ради Самого Себя и ради человека Божество было готово перенести страдание, присущее достижению замысла, который Бог намеревался исполнить. Агнец был предназначен еще до начала осуществления замысла, до начала сотворения мира (1 Петра 18-21).

На основании этого можно сделать два вывода:

1. Какими обширными должны быть преимущества и слава как для Самого Бога, так и для искупленного человечества, если Сам Бог посчитал целесообразным, чтобы Божество участвовало в Воплощении, а затем в страдании на кресте для достижения этого.

2. Интеллектуальные ответы на проблему боли необходимы и полезны. Но успокаивает сердце верующих и помогает им мужественно смотреть в лицо всяким страданиям, которые Бог допускает на их пути, только тот факт, что Бог не остался в стороне, Он не стал достигать Своей цели, допуская их страдание, Сам при этом никак не страдая. Именно потому что Сын Божий Сам пострадал, будучи искушаемым, Он теперь может помочь верующим, когда они в свою очередь переносят искушения (Евреям 1:18). И по той причине, что Бог отдал Своего Сына, чтобы Он умер за них, Дух Святой учит верующих знать и чувствовать в глубине своего сердца, что

*“Тот, Который Сына Своего не пощадил, но предал Его за всех нас, как с Ним не дарует нам и всего? ...Хри-*

*стос (Иисус) умер, но и воскрес: Он и одесную Бога, Он и ходатайствует за нас. Кто отлучит нас от любви Божией: скорбь или теснота, или гонение, или голод, или нагота, или опасность, или меч?... Но все сие преодолеваем силою Возлюбившего нас. Ибо я уверен, что ни смерть, ни жизнь, ни Ангелы, ни Начала, ни Силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не может отлучить нас от любви Божией во Христе Иисусе, Господе нашем” (Римлянам 8:32-39).*

### ПОСЛЕДСТВИЯ БУНТА ЧЕЛОВЕКА НА ЭТАПЕ 1

Давайте теперь вернемся к тому, что мы назвали этапом 1 в Божьем плане для человечества, потому что, согласно Библии, именно бунт человека на этом этапе стал с тех пор причиной большей части страдания в мире.

Мы отметили, что этап 1 был только первой необходимой ступенью в достижении главной Божьей цели, но это не значит, что этап 1 не имел особого значения или важности сам по себе. Напротив, позиция и роль, которую Бог дал человеку по отношению к планете земля, была и продолжает оставаться исключительно благородной и великолепной. Человек должен был быть наместником Бога, созданным по образу Божьему, поставленным над землей и над всем ее содержимым в качестве главного администратора Бога, для того, чтобы разрабатывать землю и все ее ресурсы. Это было очень увлекательным и ответственным заданием, рассчитанным на то, чтобы развить не только его технические способности, но и его моральный характер. Невзирая на бунт человека и отчуждение от Бога, оно остается таким же; но, если бы оно осуществлялось на

фоне ненарушенного и постоянного общения с Творцом и согласно Его моральным директивам, оно превратило бы весь мир в рай.

В Библии говорится, что для того, чтобы дать человеку старт, Бог посадил сад в определенном месте на земле и поселил там Своего только что созданного наместника. Это, однако, говорит, что остальная часть планеты не была садом; и круг полномочий человека обязал бы человека и его потомков когда-нибудь выйти и начать разрабатывать ресурсы всей планеты, над которой Бог дал им господство.

Это вовсе не значит, что при исполнении этой задачи не было бы опасности и, возможно, боли, как мы видим из того факта, что Бог, по Своей предусмотрительности, обеспечил тело человека всевозможными защитными и восстановительными механизмами: иммунитетом, например, для сопротивления болезням и системой свертывания крови для заживления ран и предотвращения смертельной потери крови. Все Божье творение было хорошим, как об этом заявил Сам Бог (Бытие 1:31), но не все в нем было обязательно безопасным, и с ним нужно было правильно обращаться.

Но человек взбунтовался. Не то чтобы он сразу же предался порокам: все было намного серьезнее. У него появилось искушение думать, что, если он осмелится быть независимым от Бога, жизнь может быть более разумной, более красивой и более приятной. Он решил, как и многие сегодня, что Божье предупреждение о том, что определенные мотивы и поведение могут привести к смерти, было ограничительной ерундой, и он умышленно отказался от моральной и духовной зависимости от Бога.

Когда человек сделал это, он не потерял своей роли управления планетой Земля, но при этом произошли

два важных изменения.

1. **Бог подчинил творение суете (разочарованию) (Римлянам 8:20).**

Для описания этого использованы две метафоры. Во-первых, творение сравнивается с женщиной при родах: рождение в боли для достижения великолепного результата, который при уходе человека оно было запланировано производить; но неспособность полностью достичь, невзирая на свою боль и его усилия; потому что, во-вторых, творение, подобно рабу, находится сейчас в рабстве тлению (Римлянам 8:20-22). Библия торопится отметить, что это состояние, навязанное природе, не будет длиться вечно. Однажды творение освободится и реализует свой полный потенциал и достигнет своей славной цели.

Но когда человек неразумно ухватился за возможность быть независимым от Бога, для его же блага ему была дана возможность осознать свою глупость. В конце концов, мир принадлежал не ему. Не он изобрел его. Он принадлежал своему Творцу. Если разочарование творения разочаровывает человека и причиняет ему боль и страдание до такой степени, что он кается и обращается к Богу, то это хорошо и полезно.

Боль в грудной клетке нашего тела, которая предупреждает нас, что у нас больное сердце, которому нужно уделить внимание, полезна! И если стенания и мучения творения постоянно напоминают миру, что человечество в бунте против Бога и нуждается в примирении с Ним, это также хорошо.

2. **Человек сам покорился смерти (Бытие 2:17; 3:17-24).**

Непослушание Творцу и отчуждение от Источника жизни неизбежно изменило самого человека, его отношение к Богу и его отношение к творению. Это

также навело на него упадок, старение, и, в конце концов, во всех отношениях. Каким бы красивым ни продолжала оставаться большая часть творения, какой бы впечатляющей ни была в самом лучшем смысле физическая, эмоциональная, эстетическая, интеллектуальная и практическая жизнь человека, человек вынужден был опытным путем узнать, что не одним хлебом живет человек, но всяким словом, исходящим из уст Господа (Второзаконие 8:3; от Матфея 4:1-4). Наслаждаться безболезненным раем без личного общения с Богом, даже если бы это и было возможно, было бы духовной катастрофой.

Но это, конечно, невозможно. Отчуждение человека от Творца и его непослушание моральным заповедям его Творца извратило человека как администратора и управляющего ресурсами земли и случайными силами природы. Результатом является то, что часто (хотя, конечно, не всегда) не опасность, присущая случайным силам природы, не сами природные катастрофы приносят больше всего боли и смерти, но извращенное использование человеком этих сил и ресурсов. Вот несколько примеров.

В этом веке человек узнал, как расщепить атом и как затем вызвать термоядерный синтез. Это было блестящим достижением научного интеллекта человека. Но первое применение этого открытия привело к уничтожению сотен тысяч его человеческих братьев. С тех пор на протяжении нескольких десятков лет Восток и Запад создали тысячи ядерных боеголовок при огромных затратах, разрушительных для их экономик, и угрожали ими друг другу. Если бы они были использованы, это привело бы к огромной, всемирной естественной катастрофе, если не к полному уничтожению планеты. Теперь доказано, что эти неиспользуемые, без-

действенные и гниющие боеголовки и атомные электростанции являются как фактическими, так и потенциальными источниками отвратительных злокачественных образований, болезней и смерти.

В последние десятилетия голод убил тысячи жителей Эфиопии. На Западе, однако, применение прогрессивных научных методов в сельском хозяйстве привело к производству огромных запасов сухих каш, мяса и масла, которые не были нужны и хранились неиспользованными в специально построенных хранилищах. Но, когда в Эфиопии люди гибли тысячами, как мухи, европейские страны долгое время отказывались делиться этими обширными запасами перепроизводства пищи для того, чтобы спасти эфиопов от голодной смерти, потому что это могло расстроить их экономику!

Ведущие страны потратили огромные суммы денег на вооружение в надежде, что угроза использовать его остановит агрессию. Если бы страны могли только доверять друг другу, они могли бы вложить эти деньги в то, чтобы избавить землю от нищеты, бедствий и пустынь. Но они не могут и не осмеливаются доверять друг другу, так что нищета, бедствия и пустыни остаются как и были, в то время как огромные суммы денег, умственные ресурсы и время продолжают использоваться для выработки еще более сложного оружия.

Промышленные процессы нашего современного мира производят вредные выбросы химикатов, которые создают дыру в слое озона и угрожают повсеместным потеплением, которое, если оно не будет под контролем, приведет к суровым всемирным природным катастрофам. Невзирая на это, некоторые даже богатые страны отказываются принимать меры по снижению этих вредных промышленных выбросов; ненасытное



потребительство их народов не позволяет им этого.

Мы не знаем, возможно ли, чтобы планета, подобная нашей, была без внутренних сил и процессов, которые ведут к смещению тектонических слоев земли и случайным землетрясениям и извержениям вулканов. Но мы ясно видим, что этот мир был бы гораздо больше похож на рай, если бы не греховное извращение управления и разработки человеком случайных сил природы и ресурсов земли.

### БОЖЬЯ ПРОГРАММА ВОССТАНОВЛЕНИЯ ТВОРЕНИЯ

Но есть надежда! Настоящая надежда на прочном основании! Библия подтверждает, что творение покоролено разочарованию только временно: *однажды само творение будет освобождено от рабства тлению* (Римлянам 8:21).

И действительно, восстановление уже началось. Ибо когда человек по своей слепоте убил Иисуса Христа, Автора жизни, Сына Самого Бога, Бог воскресил Иисуса Христа телесно из мертвых. Это Воскресение имеет последствия для всего творения.

Воскресший Христос, говорит Библия, является первенцем из тех, кто умер. Урожай будет состоять из всех искупленных всех времен с самого начала мира (1 Коринфянам 15:20-28). Само творение освободится от рабства тлению (Римлянам 8:21). В конечном итоге будет новое небо и новая земля (2 Петра 3:13; Откровение 21:1). И кто знает, сколько новых проектов осуществит после этого Бог, Который является самым искусным изобретателем и обладает всей творческой силой.

“Но почему мы должны ждать это обещанное восстановление так много столетий?—скажет кто-то.—Навер-

ное, это обещание всегда было пустым мечтанием религиозных людей!”

Но не так объясняется это в Библии. В ней говорится, что восстановление творения зависит от *откровения сынов Божиих* (Римлянам 8:19). Какой смысл Богу восстанавливать творение и затем снова отдать его в руки тех же самых слабых и греховных существ, как и раньше? Другими словами, творение ожидает завершения того, что мы раньше назвали этапом 2 в Божьем проекте: рождение детей Божиих и затем их развитие в совершенно зрелых сынов Божиих (Колоссянам 1:28; 1 Иоанна 3:1-2), которые будут компетентно управлять новым небом и новой землей в качестве исполнительного Тела Христова (Колоссянам 1:13-20; Ефессянам 1:9-10; 19-23).

Как мы отметили раньше, первым шагом в этом процессе является то, что человеческие существа, сотворенные Богом, должны стать детьми Божьими. Когда это случается, это не значит, что после этого они освобождены от того страдания, которое обычно переживают те, кто не являются детьми Божьими. *“..Но и мы сами, имея начаток Духа, и мы в себе стенаем, ожидая усыновления, искупления тела нашего”*, — говорится в Библии (Римлянам 8:23). Фактически они узнают, что, став детьми Божьими, они могут подвергнуться дополнительному страданию в виде гонений и даже смерти ради Христа (от Иоанна 15:18–16:4; 1 Иоанна 3:13-16), как это часто случалось с христианами на протяжении всех веков в странах с тоталитарными режимами. И более того, для верующих существует дополнительная проблема, а именно непропорциональное распределение страдания.

### НЕПРОПОРЦИОНАЛЬНОЕ СТРАДАНИЕ

То ли это страдание, которое исходит от человеческого зла и несправедливого поведения по отношению к собратьям-людям, то ли это страдание, которое является результатом несчастного случая, болезней или природных катастроф; некоторые люди страдают гораздо больше, чем другие. Их ошеломляет не сам факт страдания, но то, что так несправедливо, что они должны страдать так много, а другие так мало. “Почему я?”—говорят они.

Библия, конечно, признает эту проблему и также то, что это такой аспект страдания, который испытывает веру даже верующих в Бога до предела. Автор Псалма 72, например, был верующим в Бога; но он признает (стих 2), что его вера в Божью справедливость почти что разрушилась, когда он заметил, что слишком часто злые, неразборчивые, жестокие люди преуспевают, становятся богатыми и сравнительно редко болеют, в то время как многие хорошие люди страдают очень сильно по сравнению с ними (стихи 3-4). Подобным образом человек, о котором говорится в ветхозаветной книге Иова, был верующим в Бога и человеком примерного характера и чутким к окружающим. Тем не менее он пострадал в результате необычной последовательности природных катастроф, мерзких болезней и мучительного умственного и физического страдания, намного превосходящего то, что достается обычно нечестивым людям. Он почти что полностью потерял веру как в любовь Божью, так и в Его справедливость, хотя в конце его вера восторжествовала.

Библия не оставляет такие проблемы без ответов. Но мы должны отметить две вещи. Сейчас Библия не старается дать полный и окончательный ответ на эти

проблемы. По природе вещей, такой ответ не может быть дан, пока не закончится вся история с ее бесконечными сложностями, и детали жизни каждого человека будут рассмотрены как в свете общего жизненного контекста, так и видимых вечных результатов. И во-вторых, хотя Библия и дает нам некоторые ответы, которые тем временем удовлетворяют наш интеллект, она сосредотачивается больше на тех ответах, которые обращаются к нашему сердцу, потому что в этом смысле главная цель Библии состоит в том, чтобы подкрепить нашу веру и укрепить наше мужество, пока нам не будут полностью объяснены и подтверждены пути Божьи в отношении нас на Окончательном Суде. (Вспомните начало пятой главы и то, что родителям пришлось сделать в отношении их дочери, страдающей от заболевания позвоночника.)

Конечно, ответы, которые обращены к сердцу, найдут отклик в сердцах тех, кто уже реально пережил любовь Божью во Христе до того, как они были подвергнуты суровым страданиям. Вряд ли они окажут какое-то влияние на атеистов, чье неверие никогда не давало им возможности реально испытать Христову любовь. Но это просто обнажает уныние атеистической точки зрения, которая вынуждает их признать, что непропорциональное распределение страданий—это еще одно неразумное проявление вселенной, которая в основном является неразумной, аморальной и, в конечном итоге, несправедливой и безнадежной.

С верующими все наоборот. Когда дело касается несправедливого страдания от рук нечестивых людей, они осмеливаются полагаться на Божье обетование, гарантированное Его характером и подтвержденное Воскресением Христа, о том, что будет Окончательный Суд, когда со всем злом обойдутся по справедливости.

Подобно автору 72-го Псалма, они размышляют о конце нечестивых, и, невзирая на страдания верующих и кажущееся преуспевание нечестивых, верующие ни за что на свете не поменяются с ними местами (Псалом 72:17).

Более того, христиан не удивляет, когда они страдают от рук злых людей гораздо больше, чем простые люди, — как это было в СССР в мрачные прошедшие годы, которые, к счастью, позади, и как это и по сей день в некоторых других странах. Потому что христиане знают с самого начала, что они призваны следовать примеру, оставленному им Христом: *"Он не сделал никакого греха, и не было лести в устах Его; будучи злословим. Он не злословил взаимно, но страдал, не угрожал, но предавал то Судии Праведному"* (1 Петра 2:21-23).

Уверенный, что во время Последнего Суда Бог позаботится о том, чтобы справедливость восторжествовала, Христос принял страдание от злых людей; и более того, Он молился за Своих палачей и нес наказание за грех от руки Божьей за них, чтобы все спаслись, если захотят.

Христиане, таким образом, призваны, в свою очередь, страдать ради Христа, Своего Спасителя, когда они смело заявляют о своей вере в Него, и страдать ради своих собратьев-людей, когда они несут предложение Бога о мире и прощении в тот мир, который по сути враждебен Богу. Но христиане не считают, что такое страдание дает им повод усомниться в Божьей любви или Его справедливости: они считают его подтверждением предупреждения Христа (от Иоанна 15:18–16:4) и честью (от Матфея 5:10-12; Деяния 5:40–42; 1 Петра 4:12-14).

Но как насчет других видов страдания, которые исходят не от злых людей, но являются результатом естественных причин, аварий, катастроф, болезни, горя

и т. д.? Библия не объясняет, почему некоторые верующие страдают непропорционально больше, чем другие. Но вот что она делает: она берет самый крайний случай, а именно страдания Иова, и показывает, как Бог допустил и использовал его страдания, чтобы доказать, что его вера была искренней, чтобы очистить и укрепить ее, а затем расширить ее. Вера, поясняет Библия, подобна золоту (1 Петра 1:6-7). Ценный комок настоящего золота может, тем не менее, иметь примеси, поэтому золотых дел мастер пропустит его через горячий тигель для того, чтобы удалить окалину. Кусок золота станет еще более драгоценным. Так и вера должна быть нелицемерной и искренней (2 Тимофею 1:5). Она также должна очищаться, чтобы мы любили и доверяли Богу ради Него Самого, а не просто ради тех преимуществ, которые мы получаем от Него (Иов 1:9). К тому же вера может быть разных размеров (малая или великая, см. от Матфея 14:31; 15:28) и быть разного качества (слабая или сильная, см. Римлянам 4:19-20). И подобно мускулам в человеческом теле, вера растет и развивается от упражнений и испытаний в исключительно трудных ситуациях. Бог не объясняет нам, почему Он проводит некоторых Своих детей через то, что нам кажется непропорционально суровым испытанием: только грядущая вечность покажет это, когда результаты испытаний станут явными. Когда Иисус Христос явится во второй раз, все испытания веры, как уверяет нас Библия (1 Петра 1:7), легкие или суровые, будут к похвале, славе и чести. Чем больше испытание, тем больше слава и честь.

Здесь, на земле, медик, который научен оказывать первую помощь, делает очень важное дело, но он не проходит такие суровые экзамены, как будущий хирург. Раз в несколько месяцев пилотов помещают в тренажер,

где их проверяют на всякие экстренные ситуации, от которых встают дыбом волосы, для того, чтобы проверить их навыки, пока даже самые сильные мужчины чуть не плачут. Но никто даже не спрашивает, почему их испытания должны быть настолько суровее, чем испытания будущего водителя машины. Согласно Христу, позиция и ответственность в Его грядущем царстве будет отчасти зависеть от страданий ученика здесь, на земле (от Марка 10:37-39). Чем больше страдание, тем более ответственным будет будущее положение.

### САМЫЙ ЛУЧШИЙ ПОДХОД К ПРОБЛЕМЕ СТРАДАНИЯ

В этих последних двух главах мы посвятили довольно-таки много времени—некоторые скажут, что слишком много,—чтобы разобраться и подумать о тех многих проблемах, которые связаны со страданием. Но самым лучшим подходом будет не пытаться сначала самим разрешить все наши проблемы, а затем прийти к нашему Творцу и довериться Ему. Наоборот, мы должны приходить к Нему и доверяться Ему прежде всего, чтобы Он помог нам разобраться в наших проблемах.

Библия в одной полезной метафоре говорит нам, что мы все подобны овцам, которые нуждаются в пастыре. И наш Творец обеспечил нас Великим и Добрым Пастырем, Который отдал Свою собственную жизнь за овец. Воскреснув из мертвых. Он теперь гарантирует всем Своим Овцам вечную безопасность далеко за пределами нашей короткой жизни на земле (от Иоанна 10). Он знает, как *умастить елеем наши головы*, как провести нас *через долину смертной тени без страха* и как довести нас, чтобы мы *пребывали в доме*

*Господнем многие дни* (Псалом 22). И в это время, если мы будем крепко прижиматься к Нему, мы найдем покой сердцам нашим и успокоение в нашей печали, даже если нам нужно ждать окончательных ответов на наши проблемы.

### ПОСЛЕДНИЙ КОНТРАСТ

Мы указывали несколько раз, что атеизм не предлагает надежды. Но позиция атеиста еще хуже. Его отказ или неспособность верить Богу вовсе не означают, что Бога нет. Атеист верит, что смерть является концом всего для личности: жизни после смерти нет. Но его вера не меняет положения вещей. Смерть не означает уничтожение. После смерти—Суд (Евреям 9:27-28). Христос умер, чтобы все, кто покаются и поверят, могли спастись и войти на небеса Божьи, в конце концов. Но Он умер не напрасно. Умереть неспасенным не означает, что страданиям конец: это начало вечной агонии вечной отверженности от лица Божия. Самоубийство никак не является ответом на страдание. Для неверующего смерть является, согласно Самому Христу, дверью в вечную боль (от Луки 16:19-31). По природе вещей, иначе быть не может.

И наоборот, для верующего страдание каким бы оно ни было, никогда не является просто разрушительной силой: оно, как мы отметили, является одним из процессов, при помощи которых Бог развивает тех, кто стал Его детьми, в меру моральной и духовной зрелости взрослых сынов Божиих (Евреям 12:1-13; Иакова 1:2-4; 1 Петра 1:6-7). Не нужно притворяться, что верующим нравится страдать, но они учатся проявлять подход, описанный христианским апостолом Павлом:



*“Посему мы не унываем; но если внешний наш человек и тлеет, то внутренний со дня на день обновляется. Ибо кратковременное легкое страдание наше производит в безмерном преизбытке вечную славу, когда мы смотрим не на видимое, но на невидимое: ибо видимое временно, а невидимое вечно” (2 Коринфянам 4:16-18).*

Более того, для дитя Божьего физическая смерть имеет иной аспект. Верующим не нравится процесс умирания, и им не нужно притворяться, что это не так. Но они не боятся самой смерти или того, к чему она ведет. Христос разрушил для них страх смерти (Евреям 2:14-15); для них уйти из тела означает *присутствовать с Господом* (2 Коринфянам 5:1-8).

Таким образом, верующий находится в самом лучшем положении, чтобы разобраться, каковы истинные ценности в жизни и как поступить в соответствии с ними. В этой жизни есть некоторые ценности, которые важнее, чем сама физическая жизнь. Наивысшей из них является верность Истине, Творцу, Сыну Божьему, Святому Духу и всем моральным и духовным последствиям, вытекающим из этого. Тот человек, который верит, что после физической смерти ничего нет, будет склонен на компромисс в том, что он понимает под истиной, ради удобства в этой жизни.

## 7. В ПОИСКАХ ДУХОВНОГО УДОВЛЕТВОРЕНИЯ

### ПОИСКИ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ

Все мы стремимся к удовлетворению.

Мы так устроены. Физические аппетиты, эстетические вкусы, моральные суждения, любовь—все они вопиют об удовлетворении.

Часто мы получаем его, а часто—нет. И когда мы не получаем его, мы разочарованы, чувствуем себя обманутыми, что нас подвели. Мы не можем смириться с мыслью, что жизнь не всегда имеет смысл. Разум не будет обманываться подобными теориями. Также наше воображение не согласно постоянно разочаровываться. Наука доказывает, что во всем есть разумный замысел и цель. Воображение может представить себе, какой великолепной была бы жизнь, если бы только люди вели себя разумно, и жизнь продолжалась бы так, как она была запланирована.

Тогда почему этого нет?

Почему так часто люди ведут себя так неразумно? Почему наши мечты и ожидания и хорошо продуманные планы так часто разрушаются болезнями, или войной, или безликими экономическими процессами, или навязыванием чьей-то идеологии? И, в дополнение к этому, почему я сам разрушаю свои шансы на счастье неразумным потаканием тому, что, как мне известно, нанесет мне ущерб и ранит тех, от чьей любви зависит мое счастье? Само наше разочарование заставляет нас искать ответа. Мы не можем просто так согласиться с постоянной неудовлетворенностью и возрастающим разочарованием. Если мы не

можем быть удовлетворены, то тогда, по крайней мере, мы ищем объяснения, почему нет; почему жизнь, которая кажется полной обещаний, так часто идет не в ту сторону или приносит горечь. Мы хотим знать, можно ли сделать правильным то, что неправильно; есть ли способ окончательного удовлетворения.

Рано или поздно мы обратимся к религии. Мы знаем, конечно, или, по крайней мере, мы предполагаем, что знаем, что она скажет.

Она скажет, что наша главная проблема—грех.

Это совершенно верно, но само по себе это не очень-то поможет нам. Это все равно что сказать человеку, больному раком, что его главная проблема—болезнь.

Мы все знаем, что мы грешники. Все дело в том, как нам измениться, как искоренить нашу проблему, как прекратить моральное гниение, которое угрожает поглотить наше счастье и разочаровать всякое удовлетворение?

Опять-таки, мы знаем, или, по крайней мере, мы думаем, что знаем, что религия предпишет нам: старайся еще больше быть хорошим; будь добрым, менее эгоистичным, чистым; молись, отрекайся от себя, дисциплинируй себя. Все это—сильное лекарство. Но если жизнь достойна того, чтобы ее прожить, то стоит поговорить серьезно.

И мы делаем попытку подойти к религии серьезно и начинаем добросовестно, может быть, даже излишне добросовестно исполнять свои религиозные обязанности.

Но интересно то, что и это не всегда приносит нам удовлетворение. И объясняется это тем, что мы просто исполняем то, что, как нам кажется, религия говорит нам делать, не останавливаясь, чтобы самим

лично послушать Иисуса, чтобы узнать, а что именно Он говорит. Он определенно может дать нам удовлетворение, глубокое, постоянное удовлетворение, источник живой воды внутри нас, как Он однажды описал это (от Иоанна 4:13-14), такой, что, когда мы получим его, мы всегда будем удовлетворенными. Но для того, чтобы получить это удовлетворение, мы сначала должны признать Его диагноз нашей проблемы, а затем Его лечение. И то, и другое носит более радикальный характер, чем нам представлялось.

### *УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ОТ ПРАВЕДНОСТИ ПЕРЕД БОГОМ*

Главной причиной всякой неудовлетворенности в человеческом сердце является следующее: наши грехи оскорбляют Всемогущего Бога, нашего Творца. Они постоянно бросают вызов Его законам и вызывают Его гнев (Римлянам 1:18; 2:1-3; 3:19). Поэтому Он удерживает от нас то ощущение мира с Богом, без которого ни одно творение Божье не может чувствовать себя истинно свободным или истинно удовлетворенным.

Из этого следует вывод, что нашим первым шагом к удовлетворению должно быть примирение с Богом.

Нужно полностью соблюсти требования святого закона Бога. Он должен быть полностью уверен, что соблюдена справедливость, что Ему больше никогда не придется направлять Свой святой гнев на людей.

С нашей стороны мы должны принять Бога полностью, без сомнений и неуверенности. Иначе примирение не будет настоящим.

Для иллюстрации этой истины Библия приводит историю (2 Царств 13:23–18:33) о примирении на человеческом уровне, которое было неполным и неис-

кренним и поэтому было неудовлетворительным.

Сын царя Давида, Авессалом, убил своего сводного брата Амнона и, опасаясь царского гнева, убежал из страны. Через три года друзья убедили Давида, чтобы он простил Авессалома и разрешил ему вернуться из изгнания. Но царь, однако, не был удовлетворен таким разрешением ситуации, и поэтому он пошел на компромисс. Авессалому было разрешено вернуться, но он не мог увидеть царя; ему не было разрешено увидеть “лицо царя” (2 Царств 14:24, 28). Но примирение наполовину, как это, вовсе не является истинным примирением; и в этом случае оно привело только к еще большему лицемерию, отчуждению и окончательной катастрофе.

Какой большой контраст по сравнению с тем, что, когда Христос примиряет нас с Богом, Бог принимает нас и приветствует без всяких оговорок. Мы можем в любое время приходить в присутствие Божье (Римлянам 5:2; Ефессянам 2:18). Нам не нужно ждать смерти, чтобы узнать, будем ли мы допущены в Его присутствие или нет. Мы можем прийти сразу, будучи уверенными, что Божий гнев против нас является делом прошлого (Евреям 10:19-22), что в будущем нам нечего бояться осуждения или отвержения (Евреям 10:14-18; 1 Иоанна 4:17-19). Любовь Божья изгоняет страх; мы чувствуем себя как дома в присутствии Божьем.

Но условия при этом строгие.

С нашей стороны должно быть полное покаяние перед Богом и вера только в то, что для нас сделал Христос, и ни во что иное и ни в кого другого (Римлянам 5:9; 8:1; от Иоанна 5:24). Истинное покаяние— это не просто признание, что такие вещи, как гордыня, лживость и нечистота,—неправильны и греховны; и не просто решение оставить эти вещи. Истинное покаяние

перед Богом означает посмотреть открытыми глазами на наше истинное законное положение в свете того приговора, который Бог выносит нам в Своем Слове. И именно в этот момент нам так легко быть не слишком строгими к себе в нашем мышлении, и поэтому наш подход становится нереалистическим, и, в конце концов, мы применяем поверхностные средства, которые не дают удовлетворения, потому что они не удовлетворяют ни Бога, ни нас.

Мы знаем, что мы—грешники, и поэтому Бог не может принять нас. И с очень искренними намерениями мы делаем то, что, как нам кажется, само собой разумеется: мы начинаем улучшать себя в надежде, что в конце концов нам удастся умилоствовать Бога (Деяния 20:21). Фактически наши ожидания очень нереалистичны по двум причинам.

Во-первых, грехов, которые мы уже совершили, самих по себе достаточно для смертного приговора и отвержения Богом. Никакие самоулучшения в будущем не сотрут вины прошлого, не компенсируют ее и не помогут откупиться от заслуженного наказания.

Во-вторых, даже если бы мы немедленно начали процесс улучшения (и давайте понадеемся, что мы так и сделаем), сама жизнь, не только Слово Божье, предупреждает нас, что к концу жизни мы не сможем стать настолько хорошими, чтобы Бог принял нас на основании наших достижений. И тогда нам грозит тот же самый приговор Божий, что и сейчас: мы все согрешили в прошлом и в настоящее время не соответствуем Божьим стандартам (Римлянам 3:23). И при таком положении вещей Бог, при всей Своей любви, не собирается притворяться, что это не так, Он не будет удовлетворен нашими неполноценными усилиями. Как говорится в одном из переводов: “Соблюдение закона не даст распо-

ложения ни одному человеческому существу” (Галатам 2:16).

Это весьма мрачно, но давайте посмотрим на факты. Удовлетворение вряд ли придет оттого, что мы зароемся головой в песок. Наше законное положение перед Божьей справедливостью исключительно серьезное. И поэтому для того, чтобы добиться удовлетворительного примирения, Богу, согласно Его справедливости, пришлось прибегнуть к крайней мере и наказать Своего собственного Сына вместо нас в соответствии с требованиями Божьего закона. Другого способа не было. Если бы Бог мог принять нас на основании наших достижений, Христос никогда бы не умер—Ему не нужно было бы умирать. Но это было невозможно, и Иисусу пришлось умереть (Галатам 2:20-21; 3:21-22; Римлянам 4:25; 8:32).

Но с Его смертью пришла самая великая и самая славная новость, которую когда-либо слышал человек. Смерть Христа дала нам то, чего мы никогда не смогли бы достичь сами. Он удовлетворил требования Божьей справедливости, заплатил цену за грех (2 Коринфянам 5:20-21; Галатам 3:13-14).

Теперь Бог может принять, и с чувством совершенной, бескомпромиссной справедливости принимает, всякого, кто верит во Христа и приходит к Богу только на основании этой жертвы. Бог принимает всех таких людей без оговорок. Бог даже изо всех сил старается показать, каким полным и постоянным является принятие такого человека. Он обращает внимание на тот факт, что за смертью нашего Господа последовало Его Воскресение, вознесение и вход в непосредственное присутствие Божье. Затем Он показывает, что Иисус вошел в присутствие Божье не только от Своего имени, но и как законный представитель и предшественник

тех, кто доверяет Ему. И Бог, наконец, заявляет, что все, кого таким образом представляет Иисус, могут быть уверены, что они приняты Богом точно так же полно и окончательно, как и Сам Их Представитель (Евреям 6:17-20; 9:11-14, 24-28; 10:1-18; Ефессянам 2:1-10).

В этом заключается секрет глубокого и постоянного удовлетворения. Когда мы знаем, что мы приняты Богом вот таким образом, полностью и навечно, у нас есть мир с Богом. А мир с Богом—это единственное безопасное основание истинного и постоянного удовлетворения.

*УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ОТ ТОГО,  
ЧТО МЫ СТАНОВИМСЯ ТАКИМИ,  
КАКИМИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ*

Когда многие люди впервые слышат, что Бог принимает людей только на основании жертвы и смерти Иисуса, это кажется им слишком хорошим или, скорее, слишком легким, слишком ловким, чтобы быть правдой.

Может показаться, что можно продолжать грешить, и это не будет иметь значения: вы все равно можете быть приняты Богом просто потому, что Иисус умер за ваши грехи и вы сказали, что верите в Него. Другими словами, это звучит как разрешение продолжать безнаказанно грешить.

Конечно, это неправда; однако интересно, что именно это говорили люди, когда они впервые слышали проповедь Евангелия апостолами (Римлянам 3:8, 31; 6:1-2, 15), что говорит о том, что мы на правильном пути; и мы знаем, что апостолы отвечали на это.

То, что это заблуждение, доказывается тем, что



подразумевается под “верой” в Иисуса как Спасителя.

Вера в Иисуса не подразумевает простое согласие с тем фактом, что Иисус умер за наши грехи. Она означает, что мы должны безвозвратно посвятить себя Ему, как Господу.

Далее.

Она означает принятие Иисуса в качестве живой Личности (от Иоанна 1:12); она означает соединение с Ним посредством Его Духа (Римлянам 6:5); когда мы “едины с Ним” (от Иоанна 17:20-21; Римлянам 8:9-11); присоединение к Нему (1 Коринфянам 6:15-17) в живом духовном сотрудничестве.

Ближайшей аналогией этому в обычных отношениях является то, когда муж и жена становятся “одной плотью”, и они больше не совершенно отдельные и независимые личности, но живой союз (Римлянам 7:1-4). И в этом союзе со Христом—ключ к Божьему способу, как нам стать такими, как нужно.

Если мы не станем такими, какими нас предусмотрел наш Творец, и не будем вести себя соответствующим образом, не может быть ни неба, ни окончательного удовлетворения. Мы, конечно, интуитивно понимаем это. Но Божий способ превращения нас в таких, какими мы должны быть, коренным образом отличается от того, что мы обычно думаем.

Мы, естественно, предполагаем самоулучшение. Мы представляем себя в основном хорошими людьми, с одной или двумя каплями морали, с небольшим количеством негодности, которая, может быть, портит совершенно порядочное во всех остальных отношениях яблоко. Наша надежда и ожидания состоят в том, что с помощью применения религиозной дисциплины, может быть, даже скромной серьезной духовной операции мы настолько улучшимся, что сможем наслаж-

даться или сделать свой вклад на Божье небо.

Но Бог вовсе так не думает. Новый Завет никогда не говорит об улучшении нас самих или нашей прошлой жизни или падшей природы.

Бог применяет совершенно радикальные меры.

Он насаждает в верующего новую жизнь (1 Петра 1:23–2:3), в которой есть новая природа (2 Петра 1:4; Колоссянам 1:27; 3:3-4), с новыми силами и инстинктами, новым потенциалом. Вот почему в прошлые века, когда люди становились христианами, они брали, или им давали, новое имя. Симон, например, был переименован в Петра (от Иоанна 1:42). Новое имя не являлось выражением благочестивой надежды, что когда-то они могут стать лучше. Оно было признанием того, что Христос дал им новую жизнь (Римлянам 6:4), новую силу, новую природу, которых раньше у них не было. “Новый человек”, или “новая природа” (Колоссянам 3:10), или “новое творение” (2 Коринфянам 5:17) — вот некоторые термины, которыми первые христиане называли этот дар новой духовной жизни, которую они приняли благодаря своему союзу со Христом.

Принятие этой новой жизни не означало, что их ветхая падшая природа исчезала и больше не издавала ни звука. Но принятие новой жизни похоже на желудь, брошенный в могилу: он не улучшит трупа, но он начнет расти своей новой жизнью, которая в конце концов постепенно вытеснит все остальное.

Итак, у верующего в Иисуса не одна природа, но две, старая и новая. Бог призывает его постоянно предпринимать осознанное решение *откладывать в сторону старую природу (Ефессянам 4:22-23), умерщвлять ее (Колоссянам 3:5), не допускать ее господства (Римлянам 6:12) и надевать на себя новую природу, которая постоянно обновляется* (а это характерная черта жиз-

ни) в познании образа Бога ее Творца (Ефессянам 4:22-24).

Этим делом, конечно, нужно заниматься всю свою жизнь, постоянно снимая ветхое и культивируя новое. Это борьба (Галатам 5:16-17), война, в которой мы не всегда одерживаем победу, но в которой поражение прощается (1 Иоанна 1:7-9) и есть уверенность в окончательном триумфе (Римлянам 5:2; 8:29-30). В каждом верующем новая жизнь будет расти и развиваться, пока она не преобразуется в подобие Самого Христа.

Что случается, можем спросить мы, если, приняв эту новую жизнь, мы пренебрегаем ею и вместо этого поощряем и предаемся старой? Имеет ли это какое-то значение?

Это ведет к серьезным последствиям.

Если мы будем так вести себя, Бог накажет нас. Мы должны использовать свои новые духовные силы, чтобы не допускать контроля ветхой природы. Если мы не будем этого делать, Бог будет вынужден принять более суровые меры. Может быть, болезнь или даже преждевременную физическую смерть. Это настолько важно, что Павел подробно останавливается на этом в первом послании к Коринфянам, главе 11, стихах 23-32. Это очень важный отрывок.

Методы Божьей дисциплины суровы и серьезны. Он не допустит, чтобы мы, как искренние последователи Христа, становились самодовольными или циничными. Он также не допустит, чтобы мы были довольны самими собой, пока Бог не будет доволен нами. Но обратите внимание, что даже в крайнем случае, когда Бог, дисциплинируя, забирает верующего посредством физической смерти по причине его неосторожного образа жизни, Библия ясно говорит, что

он не будет осужден с миром (1 Коринфянам 11:32). Объясняется это тем, что мы можем наслаждаться Богом и Бог может наслаждаться нами—но это в зависимости от того, как мы культивируем новую жизнь, которую мы приняли посредством Христа; но Бог никогда не принимал нас и не будет принимать нас в зависимости от нашего духовного прогресса, но только в зависимости от того, что Христос сделал для нас посредством Своей смерти. Таким образом, наше принятие остается вечно надежным.

Вот как Бог превращает нас в тех, какими мы должны быть. Это единственный эффективный и достаточный способ (Галатам 1:8; Колоссянам 2:20-23).

*УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ОТ ТРУДА,  
К КОТОРОМУ МЫ ПРИЗВАНЫ*

Понятно, что если Бог сотворил нас, и сотворил нас изначально для того (как об этом говорится в Библии), чтобы мы исполняли Его волю и приносили Ему радость (Откровение 4:11; Колоссянам 1:16), то мы никогда не будем удовлетворены, если не будем трудиться так, как Бог предусмотрел для нас, и исполнять ту цель, для которой Бог сотворил нас. Это, конечно, означает, отказ от наших собственных путей и мыслей, когда они расходятся с Божьими путями и мыслями; это означает, что мы вечно будем говорить: "Не моя воля, но Твоя".

Откровенно говоря, многим из нас это кажется мрачным и ужасно непривлекательным образом жизни.

Мы не против того, чтобы быть умеренно религиозными; но пленять всякую мысль в послушание Христу, как говорит Павел (2 Коринфянам 10:5), советоваться с Господом обо всем, что мы делаем в жизни, и прини-

мать Его контроль над всем—ну, только врожденный святой, говорим мы сами себе, может избрать такой образ жизни; и даже он, как мы подозреваем, вряд ли получает удовольствие от нее.

Людям свойственно думать таким образом. Но это показывает, что, сами того не подозревая, мы сложили очень клеветническое представление о Боге, как будто Он если не тиран, то убивает радость. Что бы мы ни думали о Боге, это, конечно, не меняет того факта, что мы, в качестве Его творения, обязаны служить Ему. Но служение Ему только из чувства долга не принесет нам удовлетворения, и даже если нам удастся делать это, это вызовет в нас дух мученичества, отвратительный подход типа “О, какой я умница!”

Единственным служением Богу, которое удовлетворяет и Бога, и нас, является такое служение, когда мы служим Ему охотно и радостно, всем своим сердцем, умом, душой и силой, скорее из любви, чем из чувства долга.

Но как это делается?

Вы можете заставить себя служить Богу, если очень постараетесь, но вы не можете заставить себя любить Его. Каков же тогда секрет любви и служения Богу так, как это предусмотрено для нас?

Сам Павел говорит нам об этом. Это смесь любви и логики. Когда мы начинаем понимать, что Христос сделал для нас, наша благодарность не только влияет на наши чувства, но и коренным образом меняет наш образ жизни. Павел, которого переполняет чувство Христовой любви к нему лично, видит, что, *живя сейчас во плоти, он должен жить верой в Сына Божия, возлюбившего его и предавшего Себя за него* (Галатам 2:20). И снова: *“Ибо любовь Христова объемлет нас, рассуждающих так если один умер за всех, то все умерли. А*

*Христос за всех умер, чтобы живущие уже не для себя жили, но для умершего за них и воскресшего” (2 Коринфянам 5:14-15).*

Павел, по его собственным словам (Филиппийцам 3:4-6), всегда был настроен религиозно, но он не всегда думал так. В своей ранней молодости он думал, что служение Богу состоит из накопления заслуг и что спасение достигается таким способом. И он взялся за служение Богу с огромной тщательностью и решимостью. Но единственное, чего он достиг этим—и он сам говорит об этом,—это куча религиозных мероприятий, ничего не стоящих и хуже, чем ничего, в глазах Божиих (Филиппийцам 3:7-8), и то, что он стал высокомерным, жестким, жестоким человеком (1 Тимофею 1:13; Деяния 26:9-11).

Он изменился, когда обнаружил, Кем на самом деле является Христос, что Христос фактически сделал для него и почему Христос должен был сделать это для него. Он обнаружил, что он не только был очень далек от того религиозного успеха, которого, как ему казалось, он достиг, но что он был жалким, презренным грешником. Его предполагаемые достоинства были спорным мусором, его духовные потуги не имели ценности, закон Божий, который, как ему казалось, он соблюдал, только осуждал его.

И затем он обнаружил Христа. Он обнаружил, Кем Он является. Этот Иисус, Которого он презирал и гнал во имя Бога, был не кем иным, как воплощенным Богом.

Этот открытие потрясло его.

Оно обнажило религиозность Павла как выражение его собственного самоволия, как служение его собственному эгоизму под маской религии в фактической (хотя спрятанной и невольной) оппозиции Богу.

Затем он обнаружил еще кое-что в Сыне Божьем, и это открытие коренным образом переменило все направление его жизни.

Он обнаружил, что, хотя он, Павел, был Его врагом, этот Иисус лично полюбил его и добровольно умер за Павла, чтобы Павлу не умирать от Божьего гнева.

Это породило в Павле беспредельную благодарность.

Но не только благодарность. Простая логика помогла ему понять, что, если бы Христос не умер за него, ему самому пришлось бы умереть.

Следовательно, той жизнью, которую он вел сейчас, он был полностью обязан Христу. Его жизнь больше не принадлежала ему самому, она принадлежала Иисусу и была куплена посредством смерти, которая искупила его (1 Коринфянам 6,19-20). Поэтому она должна быть полностью посвящена Иисусу. И он добровольно и радостно жил именно так. Только так могла быть удовлетворена любовь Павла к Иисусу.

Следующее открытие, которое сделал Павел, состояло в том, что, когда мы с любовью и благодарностью подчиняем свою жизнь контролю Христа, “иго” Христа действительно благо, как Сам Иисус заявляет об этом, и бремя Его легко (от Матфея 11:28-30).

Христос, в конце концов, наш Творец. Он знает, как нам нужно служить. Его контроль и дисциплина не являются тиранией, принуждающей нас жить неестественно, этот контроль необходим для того, чтобы спасти нас от саморазрушения разочарованием постоянной жизни вопреки Божьему плану для нас. Это единственный способ истинного самовыражения, жизни и служения так, как нам было предопределено жить и служить.

Павел сделал еще одно открытие: в служении Хри-

сту есть великая награда (1 Коринфянам 3:11-15). Этой наградой не является, конечно, спасение или принятие Богом. Вознаграждается труд (1 Коринфянам 3:14), в то время как спасение никогда не является результатом совершенного труда; оно является бесплатным даром (Ефессянам 2:8-10).

Вознаграждением служения Христу прежде всего является просто радость и удовлетворение от знания, что мы угодили Господу (от Матфея 25:23). Во-вторых, это удовлетворение от достижения чего-то ценного и важного для вечности (1 Коринфянам 3:14; 1 Петра 5:4). И в-третьих, мы обнаруживаем, что мы разработали потенциал для больших и более значительных дел (от Луки 19:16-17).

Если бы у Павла был девиз, то мне кажется, он бы звучал так: "Ибо для меня жизнь—Христос" (Филиппийцам 1:21). И когда пришло время его смерти, у него не было никаких сожалений. Ничего, кроме удовлетворенности (2 Тимофею 4:6-8).

У нас может быть соблазн думать, что, конечно, Павел был таким святым, что его опыт неприменим к нашему. Но это не так. Он сам говорит нам, что Бог предусмотрел, чтобы его обращение было образцом для всех остальных (1 Тимофею 1:16).

### *УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ОТ ПОНИМАНИЯ ТОГО, ЧТО ПРОИСХОДИТ*

Непонимание того, что происходит, может очень подавлять. Когда просят или заставляют участвовать в каком-то деле без ясного пояснения, что это за дело; когда от тебя ожидают усилий и жертвенности в этом деле, а ты не знаешь, удачное это дело или нет, будут ли жертвы оправданы в конце, или же все это исто-



щится в поражении или закончится катастрофой,—это мучительный и неудовлетворенный образ жизни.

К сожалению, именно так живут, работают и умирают многие люди. С менее важными заданиями и проектами жизни, своими собственными планами и амбициями, они правильно пытаются определить свои цели, оценить свои шансы на успех, решить, будет ли достигнутый успех стоить затраченных усилий.

Но о цели самой жизни, и что лежит за границей жизни, и послужат ли жизненные труды и жертвы какой-то достойной вечной цели или же вся жизнь закончится вечной катастрофой—обо всем этом у них самое смутное представление и самые неопределенные ожидания. Некоторые даже предполагают, что мы так и должны жить—в неопределенности; что именно в этом смысл веры—жить мужественно с неуверенностью. Но, конечно, вера в библейском смысле прямо противоположна неуверенности. *“Вера,—как говорит Библия,—от того, что мы слышим, а то, что мы слышим, приходит от проповеди Христа”* (Римлянам 10:17).

Вера, другими словами, является нашей реакцией на то, что Бог говорит нам. И если Бог что-то говорит нам, то мы должны быть очень далеки от неуверенности. Когда мы слушаем Христа, Он уничтожает неуверенность.

В Нем мы обнаруживаем не только Того, Кто сделал все, но и Того, для Кого все было сделано (Колоссянам 1:16). Он унаследует все: обширные исторические достижения будут принадлежать Ему; Он является целью всего (Евреям 1:2). Более того, Он не держит нас во мраке относительно Своих целей, то ли для нас лично, то ли для всего мира. Ясно, что так как мы являемся ограниченными существами, то нам и не

скажешь многого о грядущем мире, так как мы, в нашем нынешнем состоянии, не могли бы понять это. Но нам говорится многое, и, конечно, достаточно для того, чтобы удовлетворить веру и наполнить жизнь смыслом и целенаправленностью.

*“Я уже не называю вас рабами, — говорит наш Господь, — ибо раб не знает, что делает господин его; но Я назвал вас друзьями, потому что сказал вам все, что слышал от Отца Моего”* (от Иоанна 15:15). Итак, нам дано знать, что Иисус, Который ушел от нас при вознесении, вернется. *“В доме Отца Моего, — говорит Он нам, — обителей много; а если бы не так, Я сказал бы вам: “Я иду приготовить место вам”. И когда пойду и приготовлю вам место, приду опять и возьму вас к Себе, чтоб и вы были, где Я”* (от Иоанна 14:2-3). Итак, у нас есть уверенная и определенная надежда на воскресение при втором пришествии Христа, которая дана нам для нашего утешения и ободрения (1 Фессалоникийцам 4:13-18).

Последнее слово не за смертью, не ей принадлежит окончательная победа (1 Коринфянам 15:54-58). Она не сводит жизнь на нет и, таким образом, не лишает ее окончательной значимости. Христос придет еще раз; и *“Маранафа”* является вдохновляющим паролем для каждого христианина.

И ожидая этого великого события, мы, верующие, знаем, что случится с нами лично при смерти. Подобно человеку, который по работе живет за границей, но, после того как его контракт заканчивается, возвращается домой, так и верующий, умирая, уходит, чтобы быть *со Христом* (от Луки 23:43; Филиппийцам 1:23; 2 Коринфянам 5:6-8), чтобы *водвориться у Господа*.

В этом потрясающее утешение для нас всех лично. Но, как бы чудесно это ни звучало, Бог планирует

сделать гораздо больше, чем просто спасти и довести до совершенства отдельные личности. Христос говорит нам, что все творение будет восстановлено. Природа не навечно скована цепями суеты тления и упадка. *“Сама тварь,—сказано нам,—освобождена будет от рабства тлению в свободу славы детей Божиих”* (Римлянам 8:18-21). Мы не знаем, как это произойдет конкретно, потому что мы, конечно, не поняли бы этого в своем ограниченном нынешнем состоянии. И это не имеет значения. Самое важное заключается в том, что воплощение и Воскресение в теле Господа Иисуса вместе говорят нам, что материя по существу хороша. Что мир природы не является иллюзией, не является бессмысленным циклом, от которого, если мы мудры, мы постараемся убежать.

Материальный мир является хорошей идеей Самого Бога. Он временно испорчен бунтом разумных и морально ответственных существ против Творца. Но это состояние не навечно. Само творение испытает примирение и будет служить воле Творца (Колоссянам 1:20). Материя, в конце концов, будет функционировать совершенным образом во славу Бога.

Тогда и в самой истории есть смысл, может быть, потаенный, но он есть. Человеческие усилия в конечном итоге не бессмысленны. Воскресение Христа описано, как первый урожай. В этот урожай войдет воскресение тех, кто примирился с Богом. Если мы верующие, это даст нам уверенность для полноценной жизни и работы. Потому что мы знаем, что то, что мы делаем, — не бессмысленно (1 Коринфянам 15:58). Вот от чего наступает удовлетворенность.

Не говорите, что это уход от проблем реальной жизни. Это значит, что всякое решение, всякий поступок в этой жизни имеет вечные последствия. Для хри-

стианина это обещание для жизни в настоящее время и в будущем (1 Тимофею 48). Для неверующих это означает, что в день суда они ответят за все, что совершают в своей нынешней жизни (от Иоанна 3:36; Откровение 21:8; от Матфея 12:36-37).

### *КАК БЫТЬ УДОВЛЕТВОРЕННЫМ*

Если духовное удовлетворение таки существует, как я могу получить его? Если мы не можем ответить на этот личный, практический вопрос, то все наши разговоры—шутка.

Ответ очень прост. *“Веруй в Господа Иисуса Христа, и спасешься”*,—говорит Писание (Деяния 16:30-31). Но сама простота этого ответа может быть мучительно трудной. Разве не все мы, или, по крайней мере, большинство из нас, верим, в некотором смысле, в Иисуса?

В некотором смысле—да, но ясно, что такая вера, которая на самом деле принимает от Иисуса то удовлетворение, которое Он дает нам, должна быть более глубокой, более реальной, более интимной и личной, чем просто поверхностное, общее верование в Иисуса.

Истинная вера, как говорит Библия (Римлянам 10: 17), приходит в результате слышания того, что говорит Иисус. Не от слышания голосов непонятно откуда, но слышание того, как Иисус говорит посредством Библии, когда мы позволяем Ему, при помощи Его Духа, сделать Его слово живой, творческой реальностью для нас. Именно по этой причине Он оставил нам записанный разговор с одной женщиной именно на эту тему духовного удовлетворения. Вот эта история. Прочитайте ее. Прочитайте ее не один раз. И, слушая, как Иисус говорил с той женщиной много веков назад,

молитесь, чтобы Он заговорил с вами сейчас, посредством Его Духа. И Он сделает это (Иоанна 6:37).

*"Итак приходит Он в город Самарийский, называемый Сихарь, близ участка земли, данного Иаковом сыну своему Иосифу; там был колодезь Иаковлев. Иисус, утрудившись от пути, сел у колодезя; было около шестого часа. Приходит женщина из Самарии почерпнуть воды. Иисус говорит ей: дай Мне пить. Ибо ученики Его отлучились в город купить пищи. Женщина Самарянская говорит Ему: как ты, будучи Иудей, просишь пить у меня, Самарянки? ибо Иудеи с Самарянами не сообщаются. Иисус сказал ей в ответ: если бы ты знала дар Божий, и кто говорит тебе: "дай мне пить", то ты сама просила бы у Него, и Он дал бы тебе воду живую. Женщина говорит Ему: господин! Тебе и почерпнуть не чем, а колодезь глубок: откуда же у Тебя вода живая? Неужели Ты больше отца нашего Иакова, который дал нам этот колодезь, и сам из него пил, и дети его, и скот его? Иисус сказал ей в ответ: всякий, пьющий воду сию, возжаждет опять; а тот, кто будет пить воду, которую Я дам ему, тот не будет жаждать вовек; но вода, которую Я дам ему, сделается в нем источником воды, текущей в жизнь вечную. Женщина говорит Ему: господин! дай мне этой воды, чтобы мне не иметь жажды и не приходить сюда черпать. Иисус говорит ей: пойди, позови мужа твоего и приди сюда. Женщина сказала в ответ: у меня нет мужа. Иисус говорит ей: правду ты сказала, что у тебя нет мужа; ибо у тебя было пять мужей, и тот, которого ныне имеешь, не муж тебе; это справедливо ты сказала. Женщина говорит Ему: Господи! вижу, что Ты пророк, отцы наши поклонялись на этой горе, а вы говорите, что место, где должно поклоняться, нахо-*

дится в Иерусалиме. Иисус говорит ей: поверь Мне, что наступает время, когда и не на горе сей, и не в Иерусалиме будете поклоняться Отцу; вы не знаете, чему кланяетесь; а мы знаем, чему кланяемся, ибо спасение от Иудеев; но настанет время, и настало уже, когда истинные поклонники будут поклоняться Отцу в духе и истине, ибо таких поклонников Отец ищет Себе: Бог есть дух, и поклоняющиеся Ему должны поклоняться в духе и истине. Женщина говорит Ему: знаю, что придет Мессия, то есть Христос; когда Он придет, то возвестит нам все. Иисус говорит ей: это Я, Который говорю с тобой" (от Иоанна 4:5-26).